

全国民事訴訟インターネット調査 単純集計集

調査票バリエーションと回答者の基本的属性

調査票は12バリエーションを用意し、回答者が男女同数でかつ年齢階層（20台、30台、40台、50台、60台）の分布が日本国民全体の分布と等しくなるよう、男女・年齢階層で回収目標数を設定して、回答を受け付けている。

バージョン番号とシナリオタイプの対応

バージョン番号 と シナリオ1貸金：タイプ のクロス表

度数

	シナリオ1貸金：タイプ				合計
	Aパターン：150 万円、和解	Bパターン：30 万円、和解	Cパターン：150 万円、判決	Dパターン：30 万円、判決	
バージョン番号 1	100	0	0	0	100
2	100	0	0	0	100
3	100	0	0	0	100
4	0	100	0	0	100
5	0	100	0	0	100
6	0	100	0	0	100
7	0	0	100	0	100
8	0	0	100	0	100
9	0	0	100	0	100
10	0	0	0	100	100
11	0	0	0	100	100
12	0	0	0	100	100
合計	300	300	300	300	1200

バージョン番号 と シナリオ2 不法行為：タイプ のクロス表

度数

	シナリオ2 不法行為：タイプ						合計
	Aパターン：1 年、50万円	Bパターン：2 年、50万円	Cパターン：3 年、50万円	Dパターン：1 年、100万円	Eパターン：2 年、100万円	Fパターン：3 年、100万円	
バージョン番号 1	100	0	0	0	0	0	100
2	0	100	0	0	0	0	100
3	0	0	100	0	0	0	100
4	0	0	0	100	0	0	100
5	0	0	0	0	100	0	100
6	0	0	0	0	0	100	100
7	100	0	0	0	0	0	100
8	0	100	0	0	0	0	100
9	0	0	100	0	0	0	100
10	0	0	0	100	0	0	100
11	0	0	0	0	100	0	100
12	0	0	0	0	0	100	100
合計	200	200	200	200	200	200	1200

バージョン番号 と シナリオ3離婚：タイプ のクロス表

度数

		シナリオ3離婚：タイプ				合計
		Aパターン：夫から物理的暴力	Bパターン：夫から精神的いじめ	Cパターン：妻から物理的暴力	Dパターン：妻から精神的いじめ	
バージョン番号	1	100	0	0	0	100
	2	0	100	0	0	100
	3	0	0	100	0	100
	4	0	0	0	100	100
	5	100	0	0	0	100
	6	0	100	0	0	100
	7	0	0	100	0	100
	8	0	0	0	100	100
	9	100	0	0	0	100
	10	0	100	0	0	100
	11	0	0	100	0	100
	12	0	0	0	100	100
合計		300	300	300	300	1200

デモグラフィック属性

以下の回答者の各属性はインターネット調査会社があらかじめ収集している情報を用いている。

バージョン番号 と 性別 のクロス表

			性別		合計
			男性	女性	
バージョン番号	1	度数	50	50	100
		%	50.0%	50.0%	100.0%
	2	度数	50	50	100
		%	50.0%	50.0%	100.0%
	3	度数	50	50	100
		%	50.0%	50.0%	100.0%
	4	度数	50	50	100
		%	50.0%	50.0%	100.0%
	5	度数	50	50	100
		%	50.0%	50.0%	100.0%
	6	度数	50	50	100
		%	50.0%	50.0%	100.0%
	7	度数	50	50	100
		%	50.0%	50.0%	100.0%
	8	度数	50	50	100
		%	50.0%	50.0%	100.0%
	9	度数	50	50	100
		%	50.0%	50.0%	100.0%
	10	度数	50	50	100
		%	50.0%	50.0%	100.0%
	11	度数	50	50	100
		%	50.0%	50.0%	100.0%
	12	度数	50	50	100
		%	50.0%	50.0%	100.0%
合計	度数	600	600	1200	
	%	50.0%	50.0%	100.0%	

バージョン番号 と 年齢 のクロス表

			年齢					合計
			20代	30代	40代	50代	60代	
バージョン番号	1	度数	19	22	18	22	19	100
		%	19.0%	22.0%	18.0%	22.0%	19.0%	100.0%
	2	度数	19	22	18	22	19	100
		%	19.0%	22.0%	18.0%	22.0%	19.0%	100.0%
	3	度数	19	22	18	22	19	100
		%	19.0%	22.0%	18.0%	22.0%	19.0%	100.0%
	4	度数	19	22	18	22	19	100
		%	19.0%	22.0%	18.0%	22.0%	19.0%	100.0%
	5	度数	19	22	18	22	19	100
		%	19.0%	22.0%	18.0%	22.0%	19.0%	100.0%
	6	度数	19	22	18	22	19	100
		%	19.0%	22.0%	18.0%	22.0%	19.0%	100.0%
	7	度数	19	22	18	22	19	100
		%	19.0%	22.0%	18.0%	22.0%	19.0%	100.0%
	8	度数	19	22	18	22	19	100
		%	19.0%	22.0%	18.0%	22.0%	19.0%	100.0%
	9	度数	19	22	18	22	19	100
		%	19.0%	22.0%	18.0%	22.0%	19.0%	100.0%
	10	度数	19	22	18	22	19	100
		%	19.0%	22.0%	18.0%	22.0%	19.0%	100.0%
	11	度数	19	22	18	22	19	100
		%	19.0%	22.0%	18.0%	22.0%	19.0%	100.0%
	12	度数	19	22	18	22	19	100
		%	19.0%	22.0%	18.0%	22.0%	19.0%	100.0%
合計	度数	228	264	216	264	228	1200	
	%	19.0%	22.0%	18.0%	22.0%	19.0%	100.0%	

バージョン番号 と 未既婚 のクロス表

		未既婚		合計	
		未婚	既婚		
バージョン番号	1	度数	31	69	100
		%	31.0%	69.0%	100.0%
	2	度数	29	71	100
		%	29.0%	71.0%	100.0%
	3	度数	22	78	100
		%	22.0%	78.0%	100.0%
	4	度数	31	69	100
		%	31.0%	69.0%	100.0%
	5	度数	28	72	100
		%	28.0%	72.0%	100.0%
	6	度数	23	77	100
		%	23.0%	77.0%	100.0%
	7	度数	31	69	100
		%	31.0%	69.0%	100.0%
	8	度数	33	67	100
		%	33.0%	67.0%	100.0%
	9	度数	29	71	100
		%	29.0%	71.0%	100.0%
	10	度数	29	71	100
		%	29.0%	71.0%	100.0%
	11	度数	31	69	100
		%	31.0%	69.0%	100.0%
	12	度数	27	73	100
		%	27.0%	73.0%	100.0%
合計	度数	344	856	1200	
	%	28.7%	71.3%	100.0%	

回答者の居住する都道府県

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数 北海道	69	5.8	5.8	5.8
青森県	14	1.2	1.2	6.9
岩手県	5	.4	.4	7.3
宮城県	22	1.8	1.8	9.2
秋田県	6	.5	.5	9.7
山形県	8	.7	.7	10.3
福島県	11	.9	.9	11.3
茨城県	25	2.1	2.1	13.3
栃木県	8	.7	.7	14.0
群馬県	9	.8	.8	14.8
埼玉県	83	6.9	6.9	21.7
千葉県	79	6.6	6.6	28.3
東京都	163	13.6	13.6	41.8
神奈川県	106	8.8	8.8	50.7
新潟県	20	1.7	1.7	52.3
富山県	13	1.1	1.1	53.4
石川県	6	.5	.5	53.9
福井県	5	.4	.4	54.3
山梨県	4	.3	.3	54.7
長野県	10	.8	.8	55.5
岐阜県	23	1.9	1.9	57.4
静岡県	27	2.3	2.3	59.7
愛知県	70	5.8	5.8	65.5
三重県	12	1.0	1.0	66.5
滋賀県	11	.9	.9	67.4
京都府	26	2.2	2.2	69.6
大阪府	114	9.5	9.5	79.1
兵庫県	65	5.4	5.4	84.5
奈良県	10	.8	.8	85.3
和歌山県	6	.5	.5	85.8
鳥取県	8	.7	.7	86.5
島根県	5	.4	.4	86.9

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
岡山県	14	1.2	1.2	88.1
広島県	25	2.1	2.1	90.2
山口県	7	.6	.6	90.8
徳島県	9	.8	.8	91.5
香川県	9	.8	.8	92.3
愛媛県	9	.8	.8	93.0
高知県	5	.4	.4	93.4
福岡県	33	2.8	2.8	96.2
佐賀県	4	.3	.3	96.5
長崎県	10	.8	.8	97.3
熊本県	11	.9	.9	98.3
大分県	1	.1	.1	98.3
宮崎県	9	.8	.8	99.1
鹿児島県	6	.5	.5	99.6
沖縄県	5	.4	.4	100.0
合計	1200	100.0	100.0	

問 1 (1) 裁判の経験回数

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数 1回	84	7.0	85.7	85.7
2回	11	.9	11.2	96.9
3回	1	.1	1.0	98.0
4回以上	2	.2	2.0	100.0
合計	98	8.2	100.0	
欠損値 非該当	1102	91.8		
合計	1200	100.0		

問 1 (2) 調停経験の有無

調停の経験

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数 なかった	1084	90.3	90.3	90.3
あった	110	9.2	9.2	99.5
わからない	6	.5	.5	100.0
合計	1200	100.0	100.0	

問 1 (2) うち家事調停の回数

家庭裁判所での家事調停

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数	おぼえていない	2	.2	1.8	1.8
	なし	36	3.0	32.7	34.5
	1回	66	5.5	60.0	94.5
	2回	3	.3	2.7	97.3
	3回	2	.2	1.8	99.1
	4回以上	1	.1	.9	100.0
	合計	110	9.2	100.0	
欠損値	非該当	1090	90.8		
合計		1200	100.0		

問 1 (2) うち民事調停の回数

簡易裁判所での民事調停

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数	おぼえていない	4	.3	3.6	3.6
	なし	52	4.3	47.3	50.9
	1回	52	4.3	47.3	98.2
	2回	2	.2	1.8	100.0
	合計	110	9.2	100.0	
欠損値	非該当	1090	90.8		
合計		1200	100.0		

問 1 (3) 過去3年以内の弁護士に相談することを考えるような問題経験

過去5年間の弁護士に相談するような問題の経験

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数	なかった	983	81.9	81.9	81.9
	あった	210	17.5	17.5	99.4
	わからない	7	.6	.6	100.0
	合計	1200	100.0	100.0	

過去5年間の弁護士に相談するような問題の経験件数

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数	おぼえていない	5	.4	2.4	2.4
	1回	166	13.8	79.0	81.4
	2回	28	2.3	13.3	94.8
	3回	5	.4	2.4	97.1
	4回以上	6	.5	2.9	100.0
	合計	210	17.5	100.0	
欠損値	非該当	990	82.5		
合計		1200	100.0		

問2 民事裁判に関する考え

(1) 「民事裁判を利用すると、争いが公正に解決される」

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数	そうは思わない	52	4.3	4.8	4.8
	どちらかといえばそうは思 わない	153	12.8	14.1	18.8
	どちらともいえない	368	30.7	33.8	52.7
	どちらかといえばそう思う	447	37.3	41.1	93.8
	そう思う	68	5.7	6.3	100.0
	合計	1088	90.7	100.0	
欠損値	わからない	112	9.3		
合計		1200	100.0		

(2) 「民事裁判を利用すると、問題の本当の解決ができる」

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数	そうは思わない	79	6.6	7.3	7.3
	どちらかといえばそうは思 わない	218	18.2	20.2	27.5
	どちらともいえない	487	40.6	45.1	72.5
	どちらかといえばそう思う	255	21.3	23.6	96.1
	そう思う	42	3.5	3.9	100.0
	合計	1081	90.1	100.0	
欠損値	わからない	119	9.9		
合計		1200	100.0		

(3) 「民事裁判というものは、なるべくなら利用したくない」

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数	そうは思わない	35	2.9	3.1	3.1
	どちらかといえばそうは思 わない	106	8.8	9.5	12.7
	どちらともいえない	259	21.6	23.3	36.0
	どちらかといえばそう思う	370	30.8	33.3	69.2
	そう思う	342	28.5	30.8	100.0
	合計	1112	92.7	100.0	
欠損値	わからない	88	7.3		
合計		1200	100.0		

(4) 「民事裁判を利用すると、相手との関係を悪くする」

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数	そうは思わない	27	2.3	2.4	2.4
	どちらかといえばそうは思 わない	72	6.0	6.5	8.9
	どちらともいえない	304	25.3	27.3	36.2
	どちらかといえばそう思う	465	38.8	41.8	78.1
	そう思う	244	20.3	21.9	100.0
	合計	1112	92.7	100.0	
欠損値	わからない	88	7.3		
合計		1200	100.0		

(5) 「民事裁判には費用がたくさんかかる」

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数	そうは思わない	5	.4	.5	.5
	どちらかといえばそうは思 わない	42	3.5	4.0	4.5
	どちらともいえない	131	10.9	12.5	17.0
	どちらかといえばそう思う	393	32.8	37.5	54.4
	そう思う	478	39.8	45.6	100.0
	合計	1049	87.4	100.0	
欠損値	わからない	151	12.6		
合計		1200	100.0		

(6) 「民事裁判には長い時間がかかる」

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数				
そうは思わない	3	.3	.3	.3
どちらかといえばそうは思 わない	42	3.5	3.9	4.2
どちらともいえない	128	10.7	12.0	16.2
どちらかといえばそう思う	414	34.5	38.8	55.0
そう思う	481	40.1	45.0	100.0
合計	1068	89.0	100.0	
欠損値				
わからない	132	11.0		
合計	1200	100.0		

(7) 「民事裁判をすることには多くの精神的疲労（ストレス）がともなう」

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数				
そうは思わない	4	.3	.4	.4
どちらかといえばそうは思 わない	17	1.4	1.5	1.9
どちらともいえない	67	5.6	5.9	7.8
どちらかといえばそう思う	359	29.9	31.6	39.4
そう思う	688	57.3	60.6	100.0
合計	1135	94.6	100.0	
欠損値				
わからない	65	5.4		
合計	1200	100.0		

問3(1) 裁判所に対するイメージ

(ア) 「裁判官は尊敬できる」

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数				
そうは思わない	100	8.3	8.8	8.8
どちらかといえばそうは思 わない	145	12.1	12.8	21.6
どちらともいえない	474	39.5	41.8	63.3
どちらかといえばそう思う	348	29.0	30.7	94.0
そう思う	68	5.7	6.0	100.0
合計	1135	94.6	100.0	
欠損値	65	5.4		
合計	1200	100.0		

(イ) 「裁判所は信頼できる」

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数				
そうは思わない	91	7.6	8.0	8.0
どちらかといえばそうは思 わない	147	12.3	12.9	20.9
どちらともいえない	487	40.6	42.8	63.7
どちらかといえばそう思う	376	31.3	33.0	96.7
そう思う	37	3.1	3.3	100.0
合計	1138	94.8	100.0	
欠損値	62	5.2		
合計	1200	100.0		

(ウ)「裁判に関わること自体なんだか怖い」

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数				
そうは思わない	68	5.7	5.9	5.9
どちらかといえばそうは思 わない	110	9.2	9.5	15.3
どちらともいえない	208	17.3	17.9	33.3
どちらかといえばそう思う	434	36.2	37.4	70.7
そう思う	340	28.3	29.3	100.0
合計	1160	96.7	100.0	
欠損値				
わからない	40	3.3		
合計	1200	100.0		

問3(2) 裁判所のイメージ

裁判所のイメージ

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数				
良いイメージを持っている	17	1.4	1.5	1.5
どちらかといえば良いイメ ージを持っている	210	17.5	18.2	19.6
どちらともいえない	546	45.5	47.2	66.9
どちらかといえば悪いイメ ージを持っている	329	27.4	28.5	95.3
悪いイメージを持っている	54	4.5	4.7	100.0
合計	1156	96.3	100.0	
欠損値				
わからない	44	3.7		
合計	1200	100.0		

問4 法や裁判についての考え方

(ア) 法の内容にあうように社会を変えていくべきであるー (イ) 社会の実情にあうように法を変えてゆくべきである

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数 (ア)に近い	23	1.9	1.9	1.9
やや(ア)に近い	85	7.1	7.1	9.0
どちらともいえない	179	14.9	14.9	23.9
やや(イ)に近い	477	39.8	39.8	63.7
(イ)に近い	436	36.3	36.3	100.0
合計	1200	100.0	100.0	

(ア) 法律に書いてあるとおりに判決をするべきであるー (イ) 事件の実態に応じて柔軟に判決をするべきである

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数 (ア)に近い	15	1.3	1.3	1.3
やや(ア)に近い	74	6.2	6.2	7.4
どちらともいえない	178	14.8	14.8	22.3
やや(イ)に近い	591	49.3	49.3	71.5
(イ)に近い	342	28.5	28.5	100.0
合計	1200	100.0	100.0	

(ア) 法である以上必ず守らなければならないー (イ) 法が実情にあわなければ守らなくてもよい

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数 (ア)に近い	119	9.9	9.9	9.9
やや(ア)に近い	416	34.7	34.7	44.6
どちらともいえない	425	35.4	35.4	80.0
やや(イ)に近い	197	16.4	16.4	96.4
(イ)に近い	43	3.6	3.6	100.0
合計	1200	100.0	100.0	

問5 シナリオ1 貸金について

問5(1) 弁護士に相談した方がいいか

シナリオ1 貸金：タイプ と (事例1) 弁護士への相談 のクロス表

			(事例1) 弁護士への相談					合計
			弁護士に相談しない方がいい	どちらかといえば相談しない方がいい	どちらともいえない	どちらかといえば相談した方がいい	弁護士に相談した方がいい	
シナリオ1 貸金：タイプ	Aパターン：150万円、和解	度数	7	31	59	114	77	288
		%	2.4%	10.8%	20.5%	39.6%	26.7%	100.0%
	Bパターン：30万円、和解	度数	14	43	66	105	58	286
		%	4.9%	15.0%	23.1%	36.7%	20.3%	100.0%
Cパターン：150万円、判決	度数	11	28	44	123	81	287	
	%	3.8%	9.8%	15.3%	42.9%	28.2%	100.0%	
Dパターン：30万円、判決	度数	14	45	75	104	48	286	
	%	4.9%	15.7%	26.2%	36.4%	16.8%	100.0%	
合計	度数	46	147	244	446	264	1147	
	%	4.0%	12.8%	21.3%	38.9%	23.0%	100.0%	

問5(2) 相談する弁護士は男性、女性どちらがいいか

シナリオ1 貸金：タイプ と (事例1) 男性弁護士と女性弁護士 のクロス表

			(事例1) 男性弁護士と女性弁護士					合計
			男性弁護士に相談した方がいい	どちらかといえば男性弁護士に相談した方がいい	どちらともいえない	どちらかといえば女性弁護士に相談した方がいい	女性弁護士に相談した方がいい	
シナリオ1 貸金：タイプ	Aパターン：150万円、和解	度数	15	65	174	21	7	282
		%	5.3%	23.0%	61.7%	7.4%	2.5%	100.0%
	Bパターン：30万円、和解	度数	16	65	172	26	5	284
		%	5.6%	22.9%	60.6%	9.2%	1.8%	100.0%
Cパターン：150万円、判決	度数	26	66	167	22	3	284	
	%	9.2%	23.2%	58.8%	7.7%	1.1%	100.0%	
Dパターン：30万円、判決	度数	8	67	165	33	3	276	
	%	2.9%	24.3%	59.8%	12.0%	1.1%	100.0%	
合計	度数	65	263	678	102	18	1126	
	%	5.8%	23.4%	60.2%	9.1%	1.6%	100.0%	

問5(3) 裁判所に行った方がいいか
 (ア) 調停の申し立て

シナリオ1貸金：タイプと(事例1)調停の申し立てのクロス表

			(事例1) 調停の申し立て					合計
			裁判所での調停を 申し立てない方が いい	どちらかといえば 申し立てない方が いい	どちらともいえな い	どちらかといえば 申し立てる方がい い	裁判所での調停を 申し立てる方がい い	
シナリオ1貸金：タイプ	Aパターン：150万円、和解	度数	11	38	90	95	36	270
		%	4.1%	14.1%	33.3%	35.2%	13.3%	100.0%
	Bパターン：30万円、和解	度数	14	53	79	81	34	261
		%	5.4%	20.3%	30.3%	31.0%	13.0%	100.0%
Cパターン：150万円、判決	度数	9	42	87	101	37	276	
	%	3.3%	15.2%	31.5%	36.6%	13.4%	100.0%	
Dパターン：30万円、判決	度数	9	45	108	77	18	257	
	%	3.5%	17.5%	42.0%	30.0%	7.0%	100.0%	
合計	度数	43	178	364	354	125	1064	
	%	4.0%	16.7%	34.2%	33.3%	11.7%	100.0%	

(イ) 民事訴訟の申し立て

シナリオ1貸金：タイプと(事例1)民事訴訟の申し立てのクロス表

			(事例1) 民事訴訟の申し立て					合計
			裁判所での民事訴 訟を申し立てない 方がいい	どちらかといえば 申し立てない方が いい	どちらともいえな い	どちらかといえば 申し立てる方がい い	裁判所での民事訴 訟を申し立てる方 がいい	
シナリオ1貸金：タイプ	Aパターン：150万円、和解	度数	8	59	96	78	27	268
		%	3.0%	22.0%	35.8%	29.1%	10.1%	100.0%
	Bパターン：30万円、和解	度数	13	60	101	63	24	261
		%	5.0%	23.0%	38.7%	24.1%	9.2%	100.0%
Cパターン：150万円、判決	度数	7	51	99	97	23	277	
	%	2.5%	18.4%	35.7%	35.0%	8.3%	100.0%	
Dパターン：30万円、判決	度数	12	64	115	56	14	261	
	%	4.6%	24.5%	44.1%	21.5%	5.4%	100.0%	
合計	度数	40	234	411	294	88	1067	
	%	3.7%	21.9%	38.5%	27.6%	8.2%	100.0%	

(4) 警察に相談した方がいいか

シナリオ1貸金：タイプと（事例1）警察への相談のクロス表

			(事例1) 警察への相談					合計
			警察に相談しない方が いい	どちらかといえば 相談しない方がいい	どちらともいえ ない	どちらかといえ ば相談した方がいい	警察に相談した 方がいい	
シナリオ1貸金：タイプ	Aパターン：150万円、和解	度数	57	70	96	44	10	277
		%	20.6%	25.3%	34.7%	15.9%	3.6%	100.0%
	Bパターン：30万円、和解	度数	61	76	90	32	13	272
		%	22.4%	27.9%	33.1%	11.8%	4.8%	100.0%
	Cパターン：150万円、判決	度数	60	93	81	33	15	282
		%	21.3%	33.0%	28.7%	11.7%	5.3%	100.0%
	Dパターン：30万円、判決	度数	57	82	83	41	15	278
		%	20.5%	29.5%	29.9%	14.7%	5.4%	100.0%
合計		度数	235	321	350	150	53	1109
		%	21.2%	28.9%	31.6%	13.5%	4.8%	100.0%

(5) 「証拠がないので訴訟に負けるかもしれない」ということについて

シナリオ1貸金：タイプと（事例1）(ア)証拠がないだけで実際にお金を貸した友人が敗訴するのはおかしいー(イ)証拠がないならば友人が敗訴しても仕方ないのクロス表

			(事例1) (ア)証拠がないだけで実際にお金を貸した友人が敗訴するのはおかしいー(イ)証拠がないならば友人が敗訴しても仕方ない					合計
			(ア)に近い	やや(ア)に近い	どちらともいえ ない	やや(イ)に近い	(イ)に近い	
シナリオ1貸金：タイプ	Aパターン：150万円、和解	度数	64	89	49	73	25	300
		%	21.3%	29.7%	16.3%	24.3%	8.3%	100.0%
	Bパターン：30万円、和解	度数	64	90	54	66	26	300
		%	21.3%	30.0%	18.0%	22.0%	8.7%	100.0%
	Cパターン：150万円、判決	度数	62	83	46	74	35	300
		%	20.7%	27.7%	15.3%	24.7%	11.7%	100.0%
	Dパターン：30万円、判決	度数	53	76	45	91	35	300
		%	17.7%	25.3%	15.0%	30.3%	11.7%	100.0%
合計		度数	243	338	194	304	121	1200
		%	20.3%	28.2%	16.2%	25.3%	10.1%	100.0%

(6) 結果の評価
 (ア) 裁判の公正さ

シナリオ1貸金：タイプと（事例1）裁判の公正さのクロス表

			(事例1) 裁判の公正さ					合計
			不公正な結果だ	どちらかといえば 不公正な結果だ	どちらともいえな い	どちらかといえば 公正な結果だ	公正な結果だ	
シナリオ1貸金：タイプ	Aパターン：150万円、和解	度数	60	108	63	46	12	289
		%	20.8%	37.4%	21.8%	15.9%	4.2%	100.0%
	Bパターン：30万円、和解	度数	61	100	79	44	6	290
		%	21.0%	34.5%	27.2%	15.2%	2.1%	100.0%
	Cパターン：150万円、判決	度数	59	115	56	49	15	294
		%	20.1%	39.1%	19.0%	16.7%	5.1%	100.0%
	Dパターン：30万円、判決	度数	58	84	78	63	15	298
		%	19.5%	28.2%	26.2%	21.1%	5.0%	100.0%
合計		度数	238	407	276	202	48	1171
		%	20.3%	34.8%	23.6%	17.3%	4.1%	100.0%

(イ) 結果への納得

シナリオ1貸金：タイプと（事例1）結果への納得のクロス表

			(事例1) 結果への納得					合計
			納得できない結果 だ	どちらかといえば 納得できない結果 だ	どちらともいえな い	どちらかといえば 納得できる結果だ	納得できる結果だ	
シナリオ1貸金：タイプ	Aパターン：150万円、和解	度数	86	121	49	31	7	294
		%	29.3%	41.2%	16.7%	10.5%	2.4%	100.0%
	Bパターン：30万円、和解	度数	101	107	47	33	7	295
		%	34.2%	36.3%	15.9%	11.2%	2.4%	100.0%
	Cパターン：150万円、判決	度数	100	104	40	40	9	293
		%	34.1%	35.5%	13.7%	13.7%	3.1%	100.0%
	Dパターン：30万円、判決	度数	95	105	43	47	6	296
		%	32.1%	35.5%	14.5%	15.9%	2.0%	100.0%
合計		度数	382	437	179	151	29	1178
		%	32.4%	37.1%	15.2%	12.8%	2.5%	100.0%

問6 シナリオ2ケンカについて

(1) 弁護士に相談した方がいいか

シナリオ2不法行為：タイプと（事例2）弁護士への相談のクロス表

			(事例2) 弁護士への相談				合計	
			弁護士に相談しない方がいい	どちらかといえば相談しない方がいい	どちらともいえない	どちらかといえば相談した方がいい		弁護士に相談した方がいい
シナリオ2不法行為：タイプ	Aパターン：1年、50万円	度数	12	1	16	75	86	190
		%	6.3%	0.5%	8.4%	39.5%	45.3%	100.0%
	Bパターン：2年、50万円	度数	6	11	32	63	78	190
		%	3.2%	5.8%	16.8%	33.2%	41.1%	100.0%
	Cパターン：3年、50万円	度数	5	11	29	61	88	194
		%	2.6%	5.7%	14.9%	31.4%	45.4%	100.0%
	Dパターン：1年、100万円	度数	4	13	24	71	86	198
		%	2.0%	6.6%	12.1%	35.9%	43.4%	100.0%
	Eパターン：2年、100万円	度数	2	8	30	84	72	196
		%	1.0%	4.1%	15.3%	42.9%	36.7%	100.0%
	Fパターン：3年、100万円	度数	5	13	23	66	88	195
		%	2.6%	6.7%	11.8%	33.8%	45.1%	100.0%
合計	度数	34	57	154	420	498	1163	
	%	2.9%	4.9%	13.2%	36.1%	42.8%	100.0%	

(2) 相談する弁護士は男性、女性どちらの方がいいか

シナリオ2不法行為：タイプ と (事例2) 男性弁護士と女性弁護士 のクロス表

			(事例2) 男性弁護士と女性弁護士				合計	
			男性弁護士に相談した方がいい	どちらかといえば男性弁護士に相談した方がいい	どちらともいえない	どちらかといえば女性弁護士に相談した方がいい		女性弁護士に相談した方がいい
シナリオ2 不法行為：タイプ	Aパターン：1年、50万円	度数	38	41	104	7	1	191
		%	19.9%	21.5%	54.5%	3.7%	0.5%	100.0%
	Bパターン：2年、50万円	度数	26	45	106	8	2	187
		%	13.9%	24.1%	56.7%	4.3%	1.1%	100.0%
	Cパターン：3年、50万円	度数	39	50	88	10	2	189
		%	20.6%	26.5%	46.6%	5.3%	1.1%	100.0%
	Dパターン：1年、100万円	度数	34	55	90	13	1	193
		%	17.6%	28.5%	46.6%	6.7%	0.5%	100.0%
	Eパターン：2年、100万円	度数	24	54	100	10	4	192
		%	12.5%	28.1%	52.1%	5.2%	2.1%	100.0%
	Fパターン：3年、100万円	度数	23	45	111	10	2	191
		%	12.0%	23.6%	58.1%	5.2%	1.0%	100.0%
合計		度数	184	290	599	58	12	1143
		%	16.1%	25.4%	52.4%	5.1%	1.0%	100.0%

(3) 裁判所に行った方がいいか
 (ア) 調停の申し立て

シナリオ2不法行為：タイプと（事例2）調停の申し立てのクロス表

			(事例2) 調停の申し立て				合計	
			裁判所での調停を申し立てない方がいい	どちらかといえば申し立てない方がいい	どちらともいえない	どちらかといえば申し立てる方がいい		裁判所での調停を申し立てる方がいい
シナリオ2不法行為：タイプ	Aパターン：1年、50万円	度数	6	15	43	79	43	186
		%	3.2%	8.1%	23.1%	42.5%	23.1%	100.0%
	Bパターン：2年、50万円	度数	6	24	52	58	35	175
		%	3.4%	13.7%	29.7%	33.1%	20.0%	100.0%
	Cパターン：3年、50万円	度数	11	18	51	57	45	182
		%	6.0%	9.9%	28.0%	31.3%	24.7%	100.0%
	Dパターン：1年、100万円	度数	10	21	47	62	46	186
	%	5.4%	11.3%	25.3%	33.3%	24.7%	100.0%	
	Eパターン：2年、100万円	度数	4	15	56	65	38	178
		%	2.2%	8.4%	31.5%	36.5%	21.3%	100.0%
	Fパターン：3年、100万円	度数	12	18	51	67	38	186
		%	6.5%	9.7%	27.4%	36.0%	20.4%	100.0%
合計		度数	49	111	300	388	245	1093
		%	4.5%	10.2%	27.4%	35.5%	22.4%	100.0%

(イ) 民事訴訟の申し立て

シナリオ2不法行為：タイプと（事例2）民事訴訟の申し立てのクロス表

			(事例2) 民事訴訟の申し立て				合計	
			裁判所での民事訴訟を 申し立てない方がいい	どちらかといえば申し 立てない方がいい	どちらともいえない	どちらかといえば申し 立てる方がいい		裁判所での民事訴訟を 申し立てる方がいい
シナリオ2不法行為：タイプ	Aパターン：1年、50万円	度数	6	5	37	85	54	187
		%	3.2%	2.7%	19.8%	45.5%	28.9%	100.0%
	Bパターン：2年、50万円	度数	1	20	34	76	46	177
		%	0.6%	11.3%	19.2%	42.9%	26.0%	100.0%
	Cパターン：3年、50万円	度数	9	11	53	55	56	184
		%	4.9%	6.0%	28.8%	29.9%	30.4%	100.0%
	Dパターン：1年、100万円	度数	5	18	39	60	64	186
	%	2.7%	9.7%	21.0%	32.3%	34.4%	100.0%	
	Eパターン：2年、100万円	度数	3	10	40	71	53	177
	%	1.7%	5.6%	22.6%	40.1%	29.9%	100.0%	
	Fパターン：3年、100万円	度数	5	16	47	66	52	186
	%	2.7%	8.6%	25.3%	35.5%	28.0%	100.0%	
合計	度数	29	80	250	413	325	1097	
	%	2.6%	7.3%	22.8%	37.6%	29.6%	100.0%	

(4) 警察に相談した方がいいか

シナリオ2不法行為：タイプと（事例2）警察への相談のクロス表

			（事例2）警察への相談				合計	
			警察に相談しない方がいい	どちらかといえば相談しない方がいい	どちらともいえない	どちらかといえば相談した方がいい		警察に相談した方がいい
シナリオ2不法行為：タイプ	Aパターン：1年、50万円	度数	8	3	23	68	94	196
		%	4.1%	1.5%	11.7%	34.7%	48.0%	100.0%
	Bパターン：2年、50万円	度数	3	12	24	61	93	193
		%	1.6%	6.2%	12.4%	31.6%	48.2%	100.0%
	Cパターン：3年、50万円	度数	6	9	22	53	103	193
		%	3.1%	4.7%	11.4%	27.5%	53.4%	100.0%
	Dパターン：1年、100万円	度数	8	15	23	49	98	193
		%	4.1%	7.8%	11.9%	25.4%	50.8%	100.0%
	Eパターン：2年、100万円	度数	5	7	19	73	91	195
		%	2.6%	3.6%	9.7%	37.4%	46.7%	100.0%
	Fパターン：3年、100万円	度数	9	9	22	62	93	195
		%	4.6%	4.6%	11.3%	31.8%	47.7%	100.0%
合計		度数	39	55	133	366	572	1165
		%	3.3%	4.7%	11.4%	31.4%	49.1%	100.0%

(5) 裁判のために払った費用は安いか高いか

シナリオ2不法行為：タイプ と (事例2) 裁判費用 のクロス表

			(事例2) 裁判費用				合計	
			安い	どちらかといえば安 い	どちらともいえない	どちらかといえば高 い		高い
シナリオ2不法行為：タイプ	Aパターン：1年、50万円	度数	5	20	69	65	31	190
		%	2.6%	10.5%	36.3%	34.2%	16.3%	100.0%
	Bパターン：2年、50万円	度数	3	29	66	61	30	189
		%	1.6%	15.3%	34.9%	32.3%	15.9%	100.0%
	Cパターン：3年、50万円	度数	6	25	60	61	36	188
		%	3.2%	13.3%	31.9%	32.4%	19.1%	100.0%
	Dパターン：1年、100万円	度数	1	8	36	59	85	189
		%	0.5%	4.2%	19.0%	31.2%	45.0%	100.0%
	Eパターン：2年、100万円	度数	0	4	42	69	78	193
		%	0.0%	2.1%	21.8%	35.8%	40.4%	100.0%
	Fパターン：3年、100万円	度数	1	8	28	74	83	194
		%	0.5%	4.1%	14.4%	38.1%	42.8%	100.0%
合計		度数	16	94	301	389	343	1143
		%	1.4%	8.2%	26.3%	34.0%	30.0%	100.0%

(6) 裁判にかかった時間は短いか長いか

シナリオ2不法行為：タイプ と (事例2) 裁判にかかった時間 のクロス表

			(事例2) 裁判にかかった時間				合計	
			短い	どちらかといえば短 い	どちらともいえない	どちらかといえば長 い		長い
シナリオ2不法行為：タイプ	Aパターン：1年、50万円	度数	2	2	18	78	95	195
		%	1.0%	1.0%	9.2%	40.0%	48.7%	100.0%
	Bパターン：2年、50万円	度数	0	3	10	49	135	197
		%	0.0%	1.5%	5.1%	24.9%	68.5%	100.0%
	Cパターン：3年、50万円	度数	1	1	10	46	137	195
		%	0.5%	0.5%	5.1%	23.6%	70.3%	100.0%
	Dパターン：1年、100万円	度数	1	5	18	56	117	197
		%	0.5%	2.5%	9.1%	28.4%	59.4%	100.0%
	Eパターン：2年、100万円	度数	1	1	12	48	137	199
		%	0.5%	0.5%	6.0%	24.1%	68.8%	100.0%
	Fパターン：3年、100万円	度数	0	0	7	44	146	197
		%	0.0%	0.0%	3.6%	22.3%	74.1%	100.0%
合計		度数	5	12	75	321	767	1180
		%	0.4%	1.0%	6.4%	27.2%	65.0%	100.0%

(7) 裁判の結果についての評価

(ア) 裁判の公平さ

シナリオ2 不法行為：タイプ と (事例2) 裁判の公平さ のクロス表

			(事例2) 裁判の公平さ				合計	
			不公正な結果だ	どちらかといえば不正な結果だ	どちらともいえない	どちらかといえば公正な結果だ		公正な結果だ
シナリオ2 不法行為：タイプ	Aパターン：1年、50万円	度数	2	10	29	116	35	192
		%	1.0%	5.2%	15.1%	60.4%	18.2%	100.0%
	Bパターン：2年、50万円	度数	2	11	35	111	33	192
		%	1.0%	5.7%	18.2%	57.8%	17.2%	100.0%
	Cパターン：3年、50万円	度数	4	9	38	98	40	189
		%	2.1%	4.8%	20.1%	51.9%	21.2%	100.0%
	Dパターン：1年、100万円	度数	5	18	38	91	41	193
		%	2.6%	9.3%	19.7%	47.2%	21.2%	100.0%
	Eパターン：2年、100万円	度数	3	15	55	79	39	191
		%	1.6%	7.9%	28.8%	41.4%	20.4%	100.0%
	Fパターン：3年、100万円	度数	2	15	43	100	32	192
		%	1.0%	7.8%	22.4%	52.1%	16.7%	100.0%
合計	度数	18	78	238	595	220	1149	
	%	1.6%	6.8%	20.7%	51.8%	19.1%	100.0%	

(イ) 結果への納得

シナリオ2不法行為：タイプと（事例2）結果への納得のクロス表

			（事例2）結果への納得				合計	
			納得できない結果だ	どちらかといえば納得 できない結果だ	どちらともいえない	どちらかといえば納得 できる結果だ		納得できる結果だ
シナリオ2不法行為：タイプ	Aパターン：1年、50万円	度数	1	11	37	109	36	194
		%	0.5%	5.7%	19.1%	56.2%	18.6%	100.0%
	Bパターン：2年、50万円	度数	1	13	36	114	31	195
		%	0.5%	6.7%	18.5%	58.5%	15.9%	100.0%
	Cパターン：3年、50万円	度数	7	17	32	92	42	190
		%	3.7%	8.9%	16.8%	48.4%	22.1%	100.0%
	Dパターン：1年、100万円	度数	6	25	39	95	29	194
		%	3.1%	12.9%	20.1%	49.0%	14.9%	100.0%
	Eパターン：2年、100万円	度数	6	20	53	81	38	198
		%	3.0%	10.1%	26.8%	40.9%	19.2%	100.0%
	Fパターン：3年、100万円	度数	6	20	45	99	23	193
		%	3.1%	10.4%	23.3%	51.3%	11.9%	100.0%
合計		度数	27	106	242	590	199	1164
		%	2.3%	9.1%	20.8%	50.7%	17.1%	100.0%

問7 シナリオ3 家庭内暴力・離婚について

(1) 弁護士に相談した方がいいか

シナリオ3 離婚：タイプと（事例3）弁護士への相談のクロス表

		(事例3) 弁護士への相談					合計	
		弁護士に相談しない方がいい	どちらかといえば相談しない方がいい	どちらともいえない	どちらかといえば相談した方がいい	弁護士に相談した方がいい		
シナリオ3 離婚：タイプ	Aパターン：夫から物理的暴力	度数	13	10	30	91	145	289
		%	4.5%	3.5%	10.4%	31.5%	50.2%	100.0%
	Bパターン：夫から精神的いじめ	度数	7	18	47	106	115	293
		%	2.4%	6.1%	16.0%	36.2%	39.2%	100.0%
Cパターン：妻から物理的暴力	度数	11	22	56	114	94	297	
	%	3.7%	7.4%	18.9%	38.4%	31.6%	100.0%	
Dパターン：妻から精神的いじめ	度数	8	21	54	117	90	290	
	%	2.8%	7.2%	18.6%	40.3%	31.0%	100.0%	
合計	度数	39	71	187	428	444	1169	
	%	3.3%	6.1%	16.0%	36.6%	38.0%	100.0%	

(2) 相談する弁護士は、男性、女性どちらの方がいいか

シナリオ3 離婚：タイプと（事例3）男性弁護士と女性弁護士のクロス表

		(事例3) 男性弁護士と女性弁護士					合計	
		男性弁護士に相談した方がいい	どちらかといえば男性弁護士に相談した方がいい	どちらともいえない	どちらかといえば女性弁護士に相談した方がいい	女性弁護士に相談した方がいい		
シナリオ3 離婚：タイプ	Aパターン：夫から物理的暴力	度数	4	12	96	93	87	292
		%	1.4%	4.1%	32.9%	31.8%	29.8%	100.0%
	Bパターン：夫から精神的いじめ	度数	1	5	99	119	70	294
		%	0.3%	1.7%	33.7%	40.5%	23.8%	100.0%
Cパターン：妻から物理的暴力	度数	9	17	129	90	43	288	
	%	3.1%	5.9%	44.8%	31.3%	14.9%	100.0%	
Dパターン：妻から精神的いじめ	度数	12	24	140	75	37	288	
	%	4.2%	8.3%	48.6%	26.0%	12.8%	100.0%	
合計	度数	26	58	464	377	237	1162	
	%	2.2%	5.0%	39.9%	32.4%	20.4%	100.0%	

(3) 裁判所に行った方がいいか
 (ア) 離婚調停の申し立て

シナリオ3離婚：タイプと（事例3）離婚調停の申し立てのクロス表

		(事例3) 離婚調停の申し立て					合計	
		裁判所での離婚調停を 申し立てない方がいい	どちらかといえば申し 立てない方がいい	どちらともいえない	どちらかといえば申し 立てる方がいい	裁判所での離婚調停を 申し立てる方がいい		
シナリオ3離婚：タイプ	Aパターン：夫から物理的暴力	度数	5	7	33	113	130	288
		%	1.7%	2.4%	11.5%	39.2%	45.1%	100.0%
	Bパターン：夫から精神的いじめ	度数	1	20	49	121	100	291
		%	0.3%	6.9%	16.8%	41.6%	34.4%	100.0%
Cパターン：妻から物理的暴力	度数	4	19	58	116	94	291	
	%	1.4%	6.5%	19.9%	39.9%	32.3%	100.0%	
Dパターン：妻から精神的いじめ	度数	4	17	57	123	88	289	
	%	1.4%	5.9%	19.7%	42.6%	30.4%	100.0%	
合計	度数	14	63	197	473	412	1159	
	%	1.2%	5.4%	17.0%	40.8%	35.5%	100.0%	

(イ) 離婚訴訟の申し立て

シナリオ3離婚：タイプと（事例3）離婚訴訟の申し立てのクロス表

		(事例3) 離婚訴訟の申し立て					合計	
		裁判所での離婚訴訟を 申し立てない方がいい	どちらかといえば申し 立てない方がいい	どちらともいえない	どちらかといえば申し 立てる方がいい	裁判所での離婚訴訟を 申し立てる方がいい		
シナリオ3離婚：タイプ	Aパターン：夫から物理的暴力	度数	0	2	14	102	124	242
		%	0.0%	0.8%	5.8%	42.1%	51.2%	100.0%
	Bパターン：夫から精神的いじめ	度数	0	1	13	106	98	218
		%	0.0%	0.5%	6.0%	48.6%	45.0%	100.0%
Cパターン：妻から物理的暴力	度数	0	3	11	103	90	207	
	%	0.0%	1.4%	5.3%	49.8%	43.5%	100.0%	
Dパターン：妻から精神的いじめ	度数	1	4	15	102	87	209	
	%	0.5%	1.9%	7.2%	48.8%	41.6%	100.0%	
合計	度数	1	10	53	413	399	876	
	%	0.1%	1.1%	6.1%	47.1%	45.5%	100.0%	

(4) 警察に相談した方がいいか

シナリオ3離婚：タイプと（事例3）警察への相談のクロス表

			（事例3）警察への相談				合計	
			警察に相談しない方がいい	どちらかといえば相談しない方がいい	どちらともいえない	どちらかといえば相談した方がいい		警察に相談した方がいい
シナリオ3離婚：タイプ	Aパターン：夫から物理的暴力	度数	20	22	69	92	87	290
		%	6.9%	7.6%	23.8%	31.7%	30.0%	100.0%
	Bパターン：夫から精神的いじめ	度数	42	48	90	75	36	291
		%	14.4%	16.5%	30.9%	25.8%	12.4%	100.0%
	Cパターン：妻から物理的暴力	度数	32	56	80	75	46	289
		%	11.1%	19.4%	27.7%	26.0%	15.9%	100.0%
	Dパターン：妻から精神的いじめ	度数	78	73	79	42	12	284
		%	27.5%	25.7%	27.8%	14.8%	4.2%	100.0%
合計		度数	172	199	318	284	181	1154
		%	14.9%	17.2%	27.6%	24.6%	15.7%	100.0%

(5) この争いについての考え方

シナリオ3離婚：タイプと（事例3）（ア）夫婦で話し合っ夫婦生活をやり直すべきだー（イ）夫婦の一方が離婚を望んでいるから離婚するべきだのクロス表

			（事例3）（ア）夫婦で話し合っ夫婦生活をやり直すべきだー（イ）夫婦の一方が離婚を望んでいるから離婚するべきだ					合計
			（ア）に近い	やや（ア）に近い	どちらともいえない	やや（イ）に近い	（イ）に近い	
シナリオ3離婚：タイプ	Aパターン：夫から物理的暴力	度数	5	19	53	124	99	300
		%	1.7%	6.3%	17.7%	41.3%	33.0%	100.0%
	Bパターン：夫から精神的いじめ	度数	13	43	69	94	81	300
		%	4.3%	14.3%	23.0%	31.3%	27.0%	100.0%
	Cパターン：妻から物理的暴力	度数	15	52	71	106	56	300
		%	5.0%	17.3%	23.7%	35.3%	18.7%	100.0%
	Dパターン：妻から精神的いじめ	度数	17	52	75	97	59	300
		%	5.7%	17.3%	25.0%	32.3%	19.7%	100.0%
合計		度数	50	166	268	421	295	1200
		%	4.2%	13.8%	22.3%	35.1%	24.6%	100.0%

問8 それぞれの文章が自分に当てはまるか（攻撃性尺度の測定）

(1) 「自分の権利は遠慮しないで主張する」

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数	あてはまらない	26	2.2	2.2	2.2
	どちらかといえばあてはまらない	281	23.4	23.7	25.9
	どちらともいえない	352	29.3	29.7	55.7
	どちらかといえばあてはまる	409	34.1	34.5	90.2
	あてはまる	116	9.7	9.8	100.0
	合計	1184	98.7	100.0	
欠損値	わからない	16	1.3		
合計		1200	100.0		

(2) 「人とよく意見が対立する」

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数	あてはまらない	119	9.9	10.0	10.0
	どちらかといえばあてはまらない	473	39.4	39.8	49.9
	どちらともいえない	433	36.1	36.5	86.4
	どちらかといえばあてはまる	133	11.1	11.2	97.6
	あてはまる	29	2.4	2.4	100.0
	合計	1187	98.9	100.0	
欠損値	わからない	13	1.1		
合計		1200	100.0		

(3) 「私を苦しめようとしている人はいない」

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数	あてはまらない	112	9.3	9.8	9.8
	どちらかといえばあてはまらない	225	18.8	19.7	29.4
	どちらともいえない	376	31.3	32.8	62.3
	どちらかといえばあてはまる	291	24.3	25.4	87.7
	あてはまる	141	11.8	12.3	100.0
	合計	1145	95.4	100.0	
欠損値	わからない	55	4.6		
合計		1200	100.0		

(4) 「嫌いな人に会うことが多い」

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数	あてはまらない	135	11.3	11.4	11.4
	どちらかといえばあてはまらない	431	35.9	36.4	47.8
	どちらともいえない	429	35.8	36.2	84.0
	どちらかといえばあてはまる	145	12.1	12.2	96.2
	あてはまる	45	3.8	3.8	100.0
	合計	1185	98.8	100.0	
欠損値	わからない	15	1.3		
合計		1200	100.0		

(5) 「意見が対立したときは、議論をしないと気が済まない」

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数	あてはまらない	115	9.6	9.7	9.7
	どちらかといえばあてはまらない	341	28.4	28.8	38.5
	どちらともいえない	431	35.9	36.4	74.9
	どちらかといえばあてはまる	241	20.1	20.3	95.2
	あてはまる	57	4.8	4.8	100.0
	合計	1185	98.8	100.0	
欠損値	わからない	15	1.3		
合計		1200	100.0		

問9 女性と男性の違いについての考え（性差観尺度の測定）

(1) 「女性の入れたお茶は、やはりおいしい」

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数	そうは思わない	135	11.3	11.6	11.6
	どちらかといえばそうは思わない	105	8.8	9.0	20.7
	どちらともいえない	538	44.8	46.3	67.0
	どちらかといえばそう思う	288	24.0	24.8	91.7
	そう思う	96	8.0	8.3	100.0
	合計	1162	96.8	100.0	
欠損値	わからない	38	3.2		
合計		1200	100.0		

(2) 「男は背が高くなければ、と思う」

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数				
そうは思わない	228	19.0	19.3	19.3
どちらかといえばそうは思 わない	251	20.9	21.2	40.5
どちらともいえない	391	32.6	33.1	73.6
どちらかといえばそう思う	266	22.2	22.5	96.1
そう思う	46	3.8	3.9	100.0
合計	1182	98.5	100.0	
欠損値	18	1.5		
合計	1200	100.0		

(3) 「女性は男性にくらべ、感情的である」

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数				
そうは思わない	83	6.9	7.0	7.0
どちらかといえばそうは思 わない	89	7.4	7.5	14.5
どちらともいえない	319	26.6	27.0	41.5
どちらかといえばそう思う	520	43.3	44.0	85.5
そう思う	172	14.3	14.5	100.0
合計	1183	98.6	100.0	
欠損値	17	1.4		
合計	1200	100.0		

(4) 「女性は出産する可能性があるため、男性と仕事の上で同格に並ぶのは無理である」

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数				
そうは思わない	180	15.0	15.3	15.3
どちらかといえばそうは思 わない	218	18.2	18.6	33.9
どちらともいえない	357	29.8	30.4	64.4
どちらかといえばそう思う	323	26.9	27.5	91.9
そう思う	95	7.9	8.1	100.0
合計	1173	97.8	100.0	
欠損値	27	2.3		
合計	1200	100.0		

(5) 「男性は女性にくらべ、攻撃的である」

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数				
そうは思わない	131	10.9	11.2	11.2
どちらかといえばそうは思 わない	184	15.3	15.7	26.9
どちらともいえない	548	45.7	46.7	73.6
どちらかといえばそう思う	252	21.0	21.5	95.1
そう思う	58	4.8	4.9	100.0
合計	1173	97.8	100.0	
欠損値	27	2.3		
合計	1200	100.0		

F1 現在の職業
 (1) 現在の職業

		職業			
		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数	農林漁業の自営業（経営者または従事者）	3	.3	.3	.3
	商業・工業の自営業（経営者または従事者）	103	8.6	8.6	8.8
	その他の自営業（経営者または従事者）（内容をご記入ください）	14	1.2	1.2	10.0
	管理的職業の従業員（会社員・公務員・店員など）	78	6.5	6.5	16.5
	販売的職業の従業員（会社員・公務員・店員など）	39	3.3	3.3	19.8
	技術的職業の従業員（会社員・公務員・店員など）	110	9.2	9.2	28.9
	労務的職業の従業員（会社員・公務員・店員など）	49	4.1	4.1	33.0
	事務的職業の従業員（会社員・公務員・店員など）	151	12.6	12.6	45.6
	教員	19	1.6	1.6	47.2
	専門職業（医師、弁護士など）	28	2.3	2.3	49.5
	パート	126	10.5	10.5	60.0
	専業主婦・主夫	296	24.7	24.7	84.7
	学生	65	5.4	5.4	90.1
	無職	113	9.4	9.4	99.5
	その他	6	.5	.5	100.0
	合計	1200	100.0	100.0	

Q38 3. その他の自営業（経営者または従事者）

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数	1186	98.8	98.8	98.8
SOHO	2	.2	.2	99.0
フリーランス	1	.1	.1	99.1
会社経営	1	.1	.1	99.2
個人事業主	1	.1	.1	99.3
自由業	5	.4	.4	99.7
執筆業	1	.1	.1	99.8
手芸普及講師	1	.1	.1	99.8
託児所	1	.1	.1	99.9
文筆業	1	.1	.1	100.0
合計	1200	100.0	100.0	

Q38 15. その他

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数	1194	99.5	99.5	99.5
株投資	1	.1	.1	99.6
介護職	1	.1	.1	99.7
会社顧問	1	.1	.1	99.8
兼業	1	.1	.1	99.8
個人投資家	1	.1	.1	99.9
団体職員	1	.1	.1	100.0
合計	1200	100.0	100.0	

(2) 法律に関係する仕事をした経験

1. 法務部（ほうむぶ）・法務課（ほうむか）・法規室（ほうきしつ）など、法律事務に直接関係する部門で仕事をした経験がある

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数 OFF	1167	97.3	97.3	97.3
法務部（ほうむぶ）・法務課（ほうむか）・法規室（ほうきしつ）など、法律事務に直接関係する部門で仕事をした経験がある	33	2.8	2.8	100.0
合計	1200	100.0	100.0	

2. 営業・販売・製造など、通常の仕事をしながら、法律に関わった経験がある

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数 OFF	1056	88.0	88.0	88.0
営業・販売・製造など、通常の仕事をしながら、法律に関わった経験がある	144	12.0	12.0	100.0
合計	1200	100.0	100.0	

3. 仕事上で法律に関わった経験はない

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数 OFF	206	17.2	17.2	17.2
仕事上で法律に関わった経験はない	994	82.8	82.8	100.0
合計	1200	100.0	100.0	

4. わからない

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数 OFF	1165	97.1	97.1	97.1
わからない	35	2.9	2.9	100.0
合計	1200	100.0	100.0	

F2 最終学歴

最終学歴

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数	小学校、中学校（旧制高等小学校を含む）	23	1.9	1.9	1.9
	高等学校（旧制中学、旧制工業・商業・農業学校、高等女学校を含む）	387	32.3	32.3	34.2
	短期大学、高等専門学校	233	19.4	19.4	53.6
	大学（旧制高等学校、旧制高等専門学校、師範学校を含む）	492	41.0	41.0	94.6
	大学院	55	4.6	4.6	99.2
	その他	6	.5	.5	99.7
	わからない	4	.3	.3	100.0
	合計	1200	100.0	100.0	

Q40 6. その他

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数		1194	99.5	99.5	99.5
	専門学校	6	.5	.5	100.0
	合計	1200	100.0	100.0	

F3 法律に関する勉強をした経験

法律に関する勉強をした経験

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数	大学の法学部系の学部あるいは大学院で法律を勉強したことがある	60	5.0	5.0	5.0
	大学の法学部系以外の学部あるいは大学院で法律を勉強したことがある	119	9.9	9.9	14.9
	大学以外で法律を勉強したことがある（独学を含む）	138	11.5	11.5	26.4
	法律を勉強したことはない	866	72.2	72.2	98.6
	わからない	17	1.4	1.4	100.0
	合計	1200	100.0	100.0	

F4 生計をともにする家族の人数

家族人数

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数	一人（あなただけ）	153	12.8	12.8	12.8
	二人	290	24.2	24.2	36.9
	三人	327	27.3	27.3	64.2
	四人	286	23.8	23.8	88.0
	五人	90	7.5	7.5	95.5
	六人以上	54	4.5	4.5	100.0
	合計	1200	100.0	100.0	

Q42 6. 六人以上

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数	6	39	3.3	72.2	72.2
	7	13	1.1	24.1	96.3
	9	1	.1	1.9	98.1
	10	1	.1	1.9	100.0
	合計	54	4.5	100.0	
欠損値	システム欠損値	1146	95.5		
合計		1200	100.0		

F5 世帯の総資産額

世帯の総資産額

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効数	1000万円未満	668	55.7	55.7	55.7
	1000万円～3000万円未満	271	22.6	22.6	78.3
	3000万円～5000万円未満	131	10.9	10.9	89.2
	5000万円～7000万円未満	73	6.1	6.1	95.3
	7000万円～1億円未満	28	2.3	2.3	97.6
	1億円以上	29	2.4	2.4	100.0
	合計	1200	100.0	100.0	