

＜集計表 当事者調査＞ ■ 調査番号 1041 ■ 調査名 訴訟行動調査, 2005-2006 ※ 本集計表を引用する際には出典を明記して下さい。		東京大学社会科学研究所附属社会調査・データアーカイブ研究センターSSJデータアーカイブ
--	--	--

全国民事訴訟調当事者調査 単純集計表（調査票種別とのクロス表）

調査票によって質問の有無，質問番号，ワーディングに違いがあるので，以下の単純集計表では，当事者調査・一般人調査の全ケースを統合したデータの変数名を項目名として用いている。各調査票の質問番号との対応は，項目名の次に「代理人付原告・代理人付被告＝問 2 9 （5）／本人原告・本人被告＝問 1 8 （4）」のように示した。詳しくは，「変数名質問対応表」を参照のこと。

Q1_1 民事裁判の経験の有無
全種類＝問 1 （1）

			民事裁判の経験有無		合計
			なかった	あった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	194	47	241
		%	80.5%	19.5%	100.0%
	代理人付被告	度数	95	40	135
		%	70.4%	29.6%	100.0%
	本人原告	度数	20	16	36
		%	55.6%	44.4%	100.0%
	本人被告	度数	75	39	114
		%	65.8%	34.2%	100.0%
	合計	度数	384	142	526
		%	73.0%	27.0%	100.0%

Q1_1SQ 民事裁判の経験回数
全種類=問1 (1) S Q

			民事裁判の経験回数									
			1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	8.0	9.0	10.0
質問票の種別	代理人付原告	度数	25	9	6	0	0	2	0	0	0	1
		%	55.6%	20.0%	13.3%	0.0%	0.0%	4.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
	代理人付被告	度数	23	11	1	1	1	0	1	0	0	0
		%	59.0%	28.2%	2.6%	2.6%	2.6%	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	本人原告	度数	4	3	0	0	2	0	0	2	0	3
		%	25.0%	18.8%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	18.8%
	本人被告	度数	24	5	2	3	0	1	0	0	1	0
		%	64.9%	13.5%	5.4%	8.1%	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%
合計	度数	76	28	9	4	3	3	1	2	1	4	
	%	55.5%	20.4%	6.6%	2.9%	2.2%	2.2%	0.7%	1.5%	0.7%	2.9%	
			15.0	20.0	35.0	36.0	50.0	合計				
質問票の種別	代理人付原告	度数	1	0	0	0	1	45				
		%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	100.0%				
	代理人付被告	度数	0	0	0	1	0	39				
		%	0.0%	0.0%	0.0%	2.6%	0.0%	100.0%				
	本人原告	度数	0	0	1	0	1	16				
		%	0.0%	0.0%	6.2%	0.0%	6.2%	100.0%				
	本人被告	度数	0	1	0	0	0	37				
		%	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%				
合計	度数	1	1	1	1	2	137					
	%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	1.5%	100.0%					

Q1_2 裁判所調停の経験有無
全種類＝問1（2）

			裁判所調停の経験有無		合計
			なかった	あった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	188	48	236
		%	79.7%	20.3%	100.0%
	代理人付被告	度数	101	34	135
		%	74.8%	25.2%	100.0%
	本人原告	度数	17	19	36
		%	47.2%	52.8%	100.0%
	本人被告	度数	83	31	114
		%	72.8%	27.2%	100.0%
	合計	度数	389	132	521
		%	74.7%	25.3%	100.0%

Q1_2SQ 裁判所調停の経験回数
全種類=問1 (2) SQ

			裁判所調停の経験回数								合計	
			1.0	2.0	3.0	4.0	6.0	10.0	12.0	18.0		25.0
質問票の種別	代理人付原告	度数	35	5	2	2	1	1	1	0	0	47
		%	74.5%	10.6%	4.3%	4.3%	2.1%	2.1%	2.1%	0.0%	0.0%	100.0%
	代理人付被告	度数	23	5	2	2	0	0	0	1	0	33
		%	69.7%	15.2%	6.1%	6.1%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	100.0%
	本人原告	度数	11	3	2	0	0	2	0	0	1	19
		%	57.9%	15.8%	10.5%	0.0%	0.0%	10.5%	0.0%	0.0%	5.3%	100.0%
	本人被告	度数	25	3	2	0	0	0	0	0	0	30
		%	83.3%	10.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	度数	94	16	8	4	1	3	1	1	1	129	
	%	72.9%	12.4%	6.2%	3.1%	0.8%	2.3%	0.8%	0.8%	0.8%	100.0%	

Q2 類似問題が起きた場合に裁判を利用するか
全種類＝問 2

			類似問題が起きた場合に裁判を利用するか					合計
			利用したい	どちらかといえ ば利用したい	どちらとも いえない	どちらかといえ ば利用したくない	利用したくない	
質問票の種別	代理人付原告	度数	69	46	52	29	21	217
		%	31.8%	21.2%	24.0%	13.4%	9.7%	100.0%
	代理人付被告	度数	20	31	35	22	15	123
		%	16.3%	25.2%	28.5%	17.9%	12.2%	100.0%
	本人原告	度数	13	9	7	5	1	35
		%	37.1%	25.7%	20.0%	14.3%	2.9%	100.0%
	本人被告	度数	14	14	34	14	20	96
		%	14.6%	14.6%	35.4%	14.6%	20.8%	100.0%
	合計	度数	116	100	128	70	57	471
		%	24.6%	21.2%	27.2%	14.9%	12.1%	100.0%

Q3_1 裁判に対するイメージ・費用
全種類＝問3（1）

			裁判に対するイメージ・費用					合計
			予想よりかなり安かった	予想よりある程度安かった	予想通りだった	予想よりある程度高かった	予想よりかなり高かった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	17	28	44	56	50	195
		%	8.7%	14.4%	22.6%	28.7%	25.6%	100.0%
	代理人付被告	度数	8	8	24	31	29	100
		%	8.0%	8.0%	24.0%	31.0%	29.0%	100.0%
	本人原告	度数	4	7	11	8	4	34
		%	11.8%	20.6%	32.4%	23.5%	11.8%	100.0%
	本人被告	度数	14	9	19	12	7	61
		%	23.0%	14.8%	31.1%	19.7%	11.5%	100.0%
	合計	度数	43	52	98	107	90	390
		%	11.0%	13.3%	25.1%	27.4%	23.1%	100.0%

Q3_2 裁判に対するイメージ・時間
全種類＝問3（2）

			裁判に対するイメージ・時間					合計
			予想よりかなり短かった	予想よりある程度短かった	予想通りだった	予想よりある程度長かった	予想よりかなり長かった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	23	34	32	49	76	214
		%	10.7%	15.9%	15.0%	22.9%	35.5%	100.0%
	代理人付被告	度数	7	12	19	37	42	117
		%	6.0%	10.3%	16.2%	31.6%	35.9%	100.0%
	本人原告	度数	6	5	6	9	9	35
		%	17.1%	14.3%	17.1%	25.7%	25.7%	100.0%
	本人被告	度数	20	25	17	14	11	87
		%	23.0%	28.7%	19.5%	16.1%	12.6%	100.0%
	合計	度数	56	76	74	109	138	453
		%	12.4%	16.8%	16.3%	24.1%	30.5%	100.0%

Q3_3 裁判に対するイメージ・精神的疲労
全種類＝問3（3）

			裁判に対するイメージ・精神的疲労					合計
			予想よりかなり少なかつた	予想よりある程度少なかつた	予想通りだった	予想よりある程度多かつた	予想よりかなり多かつた	
質問票の種別	代理人付原告	度数	23	31	41	64	61	220
		%	10.5%	14.1%	18.6%	29.1%	27.7%	100.0%
	代理人付被告	度数	6	12	13	41	52	124
		%	4.8%	9.7%	10.5%	33.1%	41.9%	100.0%
	本人原告	度数	2	3	8	14	9	36
		%	5.6%	8.3%	22.2%	38.9%	25.0%	100.0%
	本人被告	度数	11	20	17	27	25	100
		%	11.0%	20.0%	17.0%	27.0%	25.0%	100.0%
	合計	度数	42	66	79	146	147	480
		%	8.8%	13.8%	16.5%	30.4%	30.6%	100.0%

Q3_4 裁判に対するイメージ・裁判所
全種類＝問3（4）

			裁判に対するイメージ・裁判所					合計
			かなり良くな った	ある程度良 くなった	変わらな かった	ある程度悪 くなった	かなり悪く なった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	14	41	73	29	33	190
		%	7.4%	21.6%	38.4%	15.3%	17.4%	100.0%
	代理人付被告	度数	3	15	43	29	19	109
		%	2.8%	13.8%	39.4%	26.6%	17.4%	100.0%
	本人原告	度数	1	11	10	2	10	34
		%	2.9%	32.4%	29.4%	5.9%	29.4%	100.0%
	本人被告	度数	7	16	41	13	10	87
		%	8.0%	18.4%	47.1%	14.9%	11.5%	100.0%
	合計	度数	25	83	167	73	72	420
		%	6.0%	19.8%	39.8%	17.4%	17.1%	100.0%

Q4x1_A~Q4x5_A 裁判前に相手方と直接交渉したか(代理人付き当事者・多重回答)
代理人付原告・代理人付被告＝問 4 x 1 ～ 4 x 5

			質問票の種別		合計
			代理人付原告	代理人付被告	
裁判前に相手方と直接交渉したか ^a	裁判前に相手方と直接交渉したか-自分の弁護士と一緒に相手方と交渉した	度数 %	26 10.9%	23 16.9%	49
	裁判前に相手方と直接交渉したか-弁護士以外の人と一緒に相手方と交渉した	度数 %	32 13.4%	21 15.4%	53
	裁判前に相手方と直接交渉したか-自分だけで交渉した	度数 %	52 21.8%	25 18.4%	77
	裁判前に相手方と直接交渉したか-相手方とは交渉はしていない	度数 %	124 52.1%	66 48.5%	190
	裁判前に相手方と直接交渉したか-覚えていない	度数 %	12 5.0%	6 4.4%	18
合計			238	136	374

パーセンテージと合計は応答者数を基に計算されます。

a. 2 分グループを値 1 で集計します。

Q4_B 裁判前に相手方と直接交渉をしたか
本人原告・本人被告＝問 4

			裁判前に相手方と直接交渉をしたか		合計
			相手方と交渉した	相手方とは交渉はしていない	
質問票の種別	本人原告	度数 %	23 67.6%	11 32.4%	34 100.0%
	本人被告	度数 %	49 45.8%	58 54.2%	107 100.0%
	合計	度数 %	72 51.1%	69 48.9%	141 100.0%

Q5_A 裁判前に弁護士に相談したか
代理人付原告・代理人付被告＝問 5

			裁判前に弁護士に相談したか		合計
			裁判を依頼した弁護士 のみに相談した	裁判を依頼した弁護士 以外の弁護士にも相談した	
質問票の種別	代理人付原告	度数	165	57	222
		%	74.3%	25.7%	100.0%
	代理人付被告	度数	100	18	118
		%	84.7%	15.3%	100.0%
合計		度数	265	75	340
		%	77.9%	22.1%	100.0%

Q5_B 裁判前に事件について相談した人-弁護士
本人原告・本人被告＝問 5 x 1

			裁判前に事件について相談した人-弁護士		合計
			off	弁護士	
質問票の種別	本人原告	度数	19	18	37
		%	51.4%	48.6%	100.0%
	本人被告	度数	68	48	116
		%	58.6%	41.4%	100.0%
合計		度数	87	66	153
		%	56.9%	43.1%	100.0%

Q6x1~Q6x11 裁判前に弁護士以外で相談した人（多重回答）

代理人付原告・代理人付被告＝問 6 x 1 ～問 6 x 1 1

本人原告・本人被告＝問 5 x 2 ～問 5 x 1 2

			質問票の種別				合計
			代理人付原告	代理人付被告	本人原告	本人被告	
裁判前に弁護士以外で相談した人 ^a	裁判前に弁護士以外で相談した人-各種相談機関	度数 %	54 25.1%	17 14.2%	9 34.6%	11 14.1%	91
	裁判前に弁護士以外で相談した人-警察・警察官	度数 %	33 15.3%	14 11.7%	6 23.1%	7 9.0%	60
	裁判前に弁護士以外で相談した人-司法書士	度数 %	22 10.2%	15 12.5%	8 30.8%	13 16.7%	58
	裁判前に弁護士以外で相談した人-税理士	度数 %	14 6.5%	4 3.3%	2 7.7%	1 1.3%	21
	裁判前に弁護士以外で相談した人-公認会計士	度数 %	7 3.3%	5 4.2%	2 7.7%	2 2.6%	16
	裁判前に弁護士以外で相談した人-保険会社	度数 %	16 7.4%	17 14.2%	1 3.8%	2 2.6%	36
	裁判前に弁護士以外で相談した人-職場の同僚・上司など	度数 %	19 8.8%	23 19.2%	1 3.8%	12 15.4%	55
	裁判前に弁護士以外で相談した人-有力者	度数 %	12 5.6%	4 3.3%	2 7.7%	0 0.0%	18
	裁判前に弁護士以外で相談した人-上記以外の家族・親戚	度数 %	91 42.3%	42 35.0%	4 15.4%	34 43.6%	171
	裁判前に弁護士以外で相談した人-上記以外の友人・知人	度数 %	50 23.3%	43 35.8%	12 46.2%	23 29.5%	128
	裁判前に弁護士以外で相談した人-その他	度数 %	25 11.6%	4 3.3%	5 19.2%	2 2.6%	36
	合計	度数	215	120	26	78	439

パーセンテージと合計は応答者数を基に計算されます。

a. 2 分グループを値 1 で集計します。

Q7_A 裁判を依頼した弁護士を探すのは大変だったか
 代理人付原告・代理人付被告＝問7

			裁判を依頼した弁護士を探すのは大変だったか					合計
			簡単だった	どちらかといえ ば簡単だった	どちらとも いえない	どちらかといえ ば大変だった	大変だった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	59	66	47	30	13	215
		%	27.4%	30.7%	21.9%	14.0%	6.0%	100.0%
	代理人付被告	度数	36	30	33	10	6	115
		%	31.3%	26.1%	28.7%	8.7%	5.2%	100.0%
	合計	度数	95	96	80	40	19	330
		%	28.8%	29.1%	24.2%	12.1%	5.8%	100.0%

Q7_B 相談した弁護士を探す難易度
本人原告・本人被告＝問6

			相談した弁護士を探す難易度					合計
			簡単だった	どちらかといえ ば簡単 だった	どちらとも いえない	どちらかといえ ば大変 だった	大変だった	
質問票の種別	本人原告	度数	7	5	4	0	2	18
		%	38.9%	27.8%	22.2%	0.0%	11.1%	100.0%
	本人被告	度数	21	11	6	5	2	45
		%	46.7%	24.4%	13.3%	11.1%	4.4%	100.0%
合計		度数	28	16	10	5	4	63
		%	44.4%	25.4%	15.9%	7.9%	6.3%	100.0%

Q8_A 担当弁護士の性別
代理人付原告・代理人付被告＝問 8

			担当弁護士の性別		合計	
			男性	女性		
質問票の種別	代理人付原告	度数	224	14	238	
		%	94.1%	5.9%	100.0%	
	代理人付被告	度数	112	19	131	
		%	85.5%	14.5%	100.0%	
合計			度数	336	33	369
			%	91.1%	8.9%	100.0%

Q8_B 相談した弁護士の性別
本人原告・本人被告＝問 7

			相談した弁護士の性別		合計	
			男性	女性		
質問票の種別	本人原告	度数	17	1	18	
		%	94.4%	5.6%	100.0%	
	本人被告	度数	44	4	48	
		%	91.7%	8.3%	100.0%	
合計			度数	61	5	66
			%	92.4%	7.6%	100.0%

Q9_A 担当弁護士を見つけた決め手
 代理人付原告・代理人付被告＝問9

			担当弁護士を見つけた決め手						
			以前からの知り合い	家族・親戚にいた	家族・親戚のつて	友人のつて	職場のつて	他の弁護士の紹介	弁護士会の法律相談から
質問票の種別	代理人付原告	度数	37	1	27	47	12	9	42
		%	15.50%	0.40%	11.30%	19.70%	5.00%	3.80%	17.60%
	代理人付被告	度数	21	1	18	28	16	3	13
		%	15.90%	0.80%	13.60%	21.20%	12.10%	2.30%	9.80%
合計		度数	58	2	45	75	28	12	55
		%	15.70%	0.50%	12.20%	20.30%	7.60%	3.20%	14.90%

			弁護士会以外の法律相談から	電話帳	広告を見て	インターネットで検索	新聞記事やテレビで目にした弁護士	その他	合計
質問票の種別	代理人付原告	度数	14	2	1	2	3	41	238
		%	5.90%	0.80%	0.40%	0.80%	1.30%	17.20%	100.00%
	代理人付被告	度数	2	2	0	0	0	28	132
		%	1.50%	1.50%	0.00%	0.00%	0.00%	21.20%	100.00%
合計		度数	16	4	1	2	3	69	370
		%	4.30%	1.10%	0.30%	0.50%	0.80%	18.60%	100.00%

Q9_B 相談した弁護士を見つけた決め手

本人原告・本人被告＝問8

			相談した弁護士を見つけた決め手					
			以前からの知り合い	家族・親戚のつて	友人のつて	職場のつて	他の弁護士の紹介	弁護士会の法律相談から
質問票の種別	本人原告	度数	5	2	1	0	0	4
		%	27.80%	11.10%	5.60%	0.00%	0.00%	22.20%
	本人被告	度数	10	1	12	2	1	9
		%	21.30%	2.10%	25.50%	4.30%	2.10%	19.10%
合計			度数	15	3	13	2	1
			%	23.10%	4.60%	20.00%	3.10%	1.50%

			弁護士会以外の法律相談から	電話帳	インターネットで検索	著書を見て	その他	合計
質問票の種別	本人原告	度数	1	0	1	1	3	18
		%	5.60%	0.00%	5.60%	5.60%	16.70%	100.00%
	本人被告	度数	7	3	1	0	1	47
		%	14.90%	6.40%	2.10%	0.00%	2.10%	100.00%
合計			度数	8	3	2	1	4
			%	12.30%	4.60%	3.10%	1.50%	6.20%

Q10_1 依頼した弁護士を選んだ時点で考慮したこと・弁護士の人柄

代理人付原告・代理人付被告＝問１０（１）

		依頼した弁護士を選んだ時点で考慮したこと・弁護士の人柄					合計
		考慮した	ある程度考慮した	どちらともいえない	あまり考慮しなかった	考慮しなかった	
質問票の種別	代理人付原告 度数	49	54	41	21	36	201
	%	24.4%	26.9%	20.4%	10.4%	17.9%	100.0%
	代理人付被告 度数	33	30	21	12	13	109
	%	30.3%	27.5%	19.3%	11.0%	11.9%	100.0%
合計	度数	82	84	62	33	49	310
	%	26.5%	27.1%	20.0%	10.6%	15.8%	100.0%

Q10_2 依頼した弁護士を選んだ時点で考慮したこと・弁護士の能力

代理人付原告・代理人付被告＝問１０（２）

		依頼した弁護士を選んだ時点で考慮したこと・弁護士の能力					合計
		考慮した	ある程度考慮した	どちらともいえない	あまり考慮しなかった	考慮しなかった	
質問票の種別	代理人付原告 度数	52	59	42	13	28	194
	%	26.8%	30.4%	21.6%	6.7%	14.4%	100.0%
	代理人付被告 度数	27	37	23	10	7	104
	%	26.0%	35.6%	22.1%	9.6%	6.7%	100.0%
合計	度数	79	96	65	23	35	298
	%	26.5%	32.2%	21.8%	7.7%	11.7%	100.0%

Q10_3 依頼した弁護士を選んだ時点で考慮したこと・弁護士の専門分野

代理人付原告・代理人付被告＝問 10（3）

		依頼した弁護士を選んだ時点で考慮したこと・弁護士の専門分野					合計
		考慮した	ある程度考慮した	どちらともいえない	あまり考慮しなかった	考慮しなかった	
質問票の種別	代理人付原告 度数	47	59	42	12	32	192
	%	24.5%	30.7%	21.9%	6.2%	16.7%	100.0%
	代理人付被告 度数	25	30	29	16	6	106
	%	23.6%	28.3%	27.4%	15.1%	5.7%	100.0%
合計	度数	72	89	71	28	38	298
	%	24.2%	29.9%	23.8%	9.4%	12.8%	100.0%

Q10_4 依頼した弁護士を選んだ時点で考慮したこと・弁護士の評判

代理人付原告・代理人付被告＝問 10（4）

		依頼した弁護士を選んだ時点で考慮したこと・弁護士の評判					合計
		考慮した	ある程度考慮した	どちらともいえない	あまり考慮しなかった	考慮しなかった	
質問票の種別	代理人付原告 度数	41	46	47	11	39	184
	%	22.3%	25.0%	25.5%	6.0%	21.2%	100.0%
	代理人付被告 度数	15	29	29	14	15	102
	%	14.7%	28.4%	28.4%	13.7%	14.7%	100.0%
合計	度数	56	75	76	25	54	286
	%	19.6%	26.2%	26.6%	8.7%	18.9%	100.0%

Q10_5 依頼した弁護士を選んだ時点で考慮したこと・弁護士費用

代理人付原告・代理人付被告＝問10（5）

			依頼した弁護士を選んだ時点で考慮したこと・弁護士費用					合計
			考慮した	ある程度考慮した	どちらともいえない	あまり考慮しなかった	考慮しなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	42	50	45	34	28	199
		%	21.1%	25.1%	22.6%	17.1%	14.1%	100.0%
	代理人付被告	度数	16	40	23	17	12	108
		%	14.8%	37.0%	21.3%	15.7%	11.1%	100.0%
合計		度数	58	90	68	51	40	307
		%	18.9%	29.3%	22.1%	16.6%	13.0%	100.0%

Q10_6 依頼した弁護士を選んだ時点で考慮したこと・親身になって話を聞いてくれたこと

代理人付原告・代理人付被告＝問10（6）

			依頼した弁護士を選んだ時点で考慮したこと・親身になって話を聞いてくれたこと					合計
			考慮した	ある程度考慮した	どちらともいえない	あまり考慮しなかった	考慮しなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	75	67	41	14	12	209
		%	35.9%	32.1%	19.6%	6.7%	5.7%	100.0%
	代理人付被告	度数	37	49	21	5	2	114
		%	32.5%	43.0%	18.4%	4.4%	1.8%	100.0%
合計		度数	112	116	62	19	14	323
		%	34.7%	35.9%	19.2%	5.9%	4.3%	100.0%

Q10_7 依頼した弁護士を選んだ時点で考慮したこと・紹介してくれた人への義理
 代理人付原告・代理人付被告＝問10（7）

		依頼した弁護士を選んだ時点で考慮したこと・紹介してくれた人への義理					合計
		考慮した	ある程度考慮した	どちらともいえない	あまり考慮しなかった	考慮しなかった	
質問票の種別	代理人付原告 度数	39	40	32	17	41	169
	%	23.1%	23.7%	18.9%	10.1%	24.3%	100.0%
	代理人付被告 度数	17	30	23	14	13	97
	%	17.5%	30.9%	23.7%	14.4%	13.4%	100.0%
合計	度数	56	70	55	31	54	266
	%	21.1%	26.3%	20.7%	11.7%	20.3%	100.0%

Q10_8 依頼した弁護士を選んだ時点で考慮したこと・紹介してくれた人や機関が信頼できたこと
 代理人付原告・代理人付被告＝問10（8）

		依頼した弁護士を選んだ時点で考慮したこと・紹介してくれた人や機関が信頼できたこと					合計
		考慮した	ある程度考慮した	どちらともいえない	あまり考慮しなかった	考慮しなかった	
質問票の種別	代理人付原告 度数	73	53	33	7	12	178
	%	41.0%	29.8%	18.5%	3.9%	6.7%	100.0%
	代理人付被告 度数	28	41	15	10	6	100
	%	28.0%	41.0%	15.0%	10.0%	6.0%	100.0%
合計	度数	101	94	48	17	18	278
	%	36.3%	33.8%	17.3%	6.1%	6.5%	100.0%

Q10_9 依頼した弁護士を選んだ時点で考慮したこと・以前からその弁護士を個人的に知っていたこと
 代理人付原告・代理人付被告＝問10（9）

		依頼した弁護士を選んだ時点で考慮したこと・以前からその弁護士を個人的に知っていたこと					合計
		考慮した	ある程度考慮した	どちらともいえない	あまり考慮しなかった	考慮しなかった	
質問票の種別	代理人付原告 度数	31	20	34	12	61	158
	%	19.6%	12.7%	21.5%	7.6%	38.6%	100.0%
	代理人付被告 度数	14	19	20	13	28	94
	%	14.9%	20.2%	21.3%	13.8%	29.8%	100.0%
合計	度数	45	39	54	25	89	252
	%	17.9%	15.5%	21.4%	9.9%	35.3%	100.0%

Q10_10 依頼した弁護士を選んだ時点で考慮したこと・勝てそうだと行ってくれたこと
 代理人付原告・代理人付被告＝問10（10）

		依頼した弁護士を選んだ時点で考慮したこと・勝てそうだと行ってくれたこと					合計
		考慮した	ある程度考慮した	どちらともいえない	あまり考慮しなかった	考慮しなかった	
質問票の種別	代理人付原告 度数	52	62	45	13	21	193
	%	26.9%	32.1%	23.3%	6.7%	10.9%	100.0%
	代理人付被告 度数	24	16	39	11	9	99
	%	24.2%	16.2%	39.4%	11.1%	9.1%	100.0%
合計	度数	76	78	84	24	30	292
	%	26.0%	26.7%	28.8%	8.2%	10.3%	100.0%

Q10_11 依頼した弁護士を選んだ時点で考慮したこと・他に選べる弁護士がいなかったこと
 代理人付原告・代理人付被告＝問10（11）

		依頼した弁護士を選んだ時点で考慮したこと・他に選べる弁護士がいなかったこと					合計
		考慮した	ある程度考慮した	どちらともいえない	あまり考慮しなかった	考慮しなかった	
質問票の種別	代理人付原告 度数	46	28	52	14	32	172
	%	26.7%	16.3%	30.2%	8.1%	18.6%	100.0%
	代理人付被告 度数	23	20	23	7	19	92
	%	25.0%	21.7%	25.0%	7.6%	20.7%	100.0%
合計	度数	69	48	75	21	51	264
	%	26.1%	18.2%	28.4%	8.0%	19.3%	100.0%

Q11x14_Bs 相談した弁護士に訴訟を依頼しなかった理由-男性だから
 本人原告・本人被告＝問9x14

		相談した弁護士に訴訟を依頼しなかった理由-男性だから	合計
		off	
質問票の種別	本人原告 度数	18	18
	%	100.0%	100.0%
	本人被告 度数	48	48
	%	100.0%	100.0%
合計	度数	66	66
	%	100.0%	100.0%

Q11x15_Bs 相談した弁護士に訴訟を依頼しなかった理由-女性だから
 本人原告・本人被告＝問 9 x 1 5

			相談した弁護士に訴訟を依頼しなかった理由-女性だから	合計
			off	
質問票の種別	本人原告	度数	18	18
		%	100.0%	100.0%
	本人被告	度数	48	48
		%	100.0%	100.0%
合計		度数	66	66
		%	100.0%	100.0%

Q11_Ar 裁判前に弁護士に相手方との交渉をしてもらったか
 代理人付原告・代理人付被告＝問 1 1

			裁判前に弁護士に相手方との交渉をしてもらったか		合計
			はい	いいえ	
質問票の種別	代理人付原告	度数	81	96	177
		%	45.8%	54.2%	100.0%
	代理人付被告	度数	46	56	102
		%	45.1%	54.9%	100.0%
合計		度数	127	152	279
		%	45.5%	54.5%	100.0%

\$Q11multi_BS*Q0 Q11x1_Bs~Q11x13_Bs

本人原告・本人被告＝問9x1～9x13

			質問票の種別		合計
			本人原告	本人被告	
相談した弁護士に訴訟を依頼しなかった理由 ^a	相談した弁護士に訴訟を依頼しなかった理由-はじめから意見を聞くだけで、訴訟を頼むつもりはなかった	度数	5	22	27
		%	35.7%	57.9%	
	相談した弁護士に訴訟を依頼しなかった理由-対応の態度が悪い	度数	3	2	5
		%	21.4%	5.3%	
	相談した弁護士に訴訟を依頼しなかった理由-仕事が遅い	度数	0	1	1
		%	0.0%	2.6%	
	相談した弁護士に訴訟を依頼しなかった理由-熱心に仕事をしてくれない	度数	1	3	4
		%	7.1%	7.9%	
	相談した弁護士に訴訟を依頼しなかった理由-費用が高すぎる	度数	4	11	15
		%	28.6%	28.9%	
	相談した弁護士に訴訟を依頼しなかった理由-勝敗の見通しについての意見の違い	度数	3	4	7
		%	21.4%	10.5%	
	相談した弁護士に訴訟を依頼しなかった理由-和解の方針についての意見の違い	度数	2	0	2
		%	14.3%	0.0%	
	相談した弁護士に訴訟を依頼しなかった理由-訴訟手続きの進め方についての意見の違い	度数	1	0	1
		%	7.1%	0.0%	
	相談した弁護士に訴訟を依頼しなかった理由-争点・問題を正確に理解していない	度数	1	4	5
		%	7.1%	10.5%	
	相談した弁護士に訴訟を依頼しなかった理由-こちらの感情に無神経である	度数	1	1	2
		%	7.1%	2.6%	

相談した弁護士に訴訟を依頼しなかった理由-十分に話を聞いてくれない	度数	2	2	4
	%	14.3%	5.3%	
相談した弁護士に訴訟を依頼しなかった理由-相手方に配慮しすぎる	度数	1	3	4
	%	7.1%	7.9%	
相談した弁護士に訴訟を依頼しなかった理由-経験不足	度数	1	0	1
	%	7.1%	0.0%	
合計	度数	14	38	52

パーセンテージと合計は応答者数を基に計算されます。

a. 2 分グループを値 1 で集計します。

Q11SQ 依頼しなかった最大の理由
 本人原告・本人被告＝問9 SQ

			依頼しなかった最大の理由								合計	
			はじめから意見を聞くだけで、訴訟を頼むつもりはなかった	仕事が遅い	熱心に仕事をしてくれない	費用が高すぎる	勝敗の見通しについての意見の違い	和解の方針についての意見の違い	訴訟手続きの進め方についての意見の違い	争点・問題を正確に理解していない		相手方に配慮しすぎる
質問票の種類別	本人原告	度数	4	0	0	4	1	2	1	1	1	14
		%	28.6%	0.0%	0.0%	28.6%	7.1%	14.3%	7.1%	7.1%	7.1%	100.0%
	本人被告	度数	22	1	1	10	3	0	0	1	2	40
		%	55.0%	2.5%	2.5%	25.0%	7.5%	0.0%	0.0%	2.5%	5.0%	100.0%
合計		度数	26	1	1	14	4	2	1	2	3	54
		%	48.1%	1.9%	1.9%	25.9%	7.4%	3.7%	1.9%	3.7%	5.6%	100.0%

Q12_1_C 裁判になるかもしれないと考えてから実際に裁判を起こすまでの期間

代理人付原告＝問 1 2 (1)

本人原告＝問 1 0 (1)

			裁判になるかもしれないと考えてから実際に裁判を起こすまでの期間						合計	
			3ヶ月未満	3ヶ月～6ヶ月未満	6ヶ月～1年未満	1年～2年未満	2年～3年未満	3年～5年未満		5年以上
質問票の種別	代理人付原告	度数	61	37	53	49	8	7	6	221
		%	27.6%	16.7%	24.0%	22.2%	3.6%	3.2%	2.7%	100.0%
	本人原告	度数	15	5	7	7	1	1	0	36
		%	41.7%	13.9%	19.4%	19.4%	2.8%	2.8%	0.0%	100.0%
合計	度数		76	42	60	56	9	8	6	257
	%		29.6%	16.3%	23.3%	21.8%	3.5%	3.1%	2.3%	100.0%

Q12_1_D 裁判になるかもしれないと考えてから実際に裁判になるまでの期間

代理人付被告＝問 1 2 (1)

本人被告＝問 1 0 (1)

			裁判になるかもしれないと考えてから実際に裁判になるまでの期間						合計	
			3ヶ月未満	3ヶ月～6ヶ月未満	6ヶ月～1年未満	1年～2年未満	2年～3年未満	3年～5年未満		5年以上
質問票の種別	代理人付被告	度数	43	26	18	18	2	0	1	108
		%	39.8%	24.1%	16.7%	16.7%	1.9%	0.0%	0.9%	100.0%
	本人被告	度数	29	26	10	20	3	2	4	94
		%	30.9%	27.7%	10.6%	21.3%	3.2%	2.1%	4.3%	100.0%
合計	度数		72	52	28	38	5	2	5	202
	%		35.6%	25.7%	13.9%	18.8%	2.5%	1.0%	2.5%	100.0%

Q12_2 トラブル発生から裁判になるかもしれないと考えるまでの期間

代理人付原告・代理人付被告＝問 1 2 (2)

本人原告・本人被告＝問 1 0 (2)

			トラブル発生から裁判になるかもしれないと考えるまでの期間							合計
			3 ヶ月未満	3 ヶ月～6 ヶ月未満	6 ヶ月～1 年未満	1 年～2 年 未満	2 年～3 年 未満	3 年～5 年 未満	5 年以上	
質問票の種別	代理人付原告	度数	74	32	40	38	7	5	12	208
		%	35.6%	15.4%	19.2%	18.3%	3.4%	2.4%	5.8%	100.0%
	代理人付被告	度数	40	23	20	17	5	0	2	107
		%	37.4%	21.5%	18.7%	15.9%	4.7%	0.0%	1.9%	100.0%
	本人原告	度数	13	7	9	3	1	1	2	36
		%	36.1%	19.4%	25.0%	8.3%	2.8%	2.8%	5.6%	100.0%
	本人被告	度数	36	19	11	9	5	2	5	87
		%	41.4%	21.8%	12.6%	10.3%	5.7%	2.3%	5.7%	100.0%
	合計	度数	163	81	80	67	18	8	21	438
		%	37.2%	18.5%	18.3%	15.3%	4.1%	1.8%	4.8%	100.0%

Q13_1 裁判に期待したこと・社会正義を実現すること

代理人付原告・代理人付被告＝問 1 3 (1)

本人原告・本人被告＝問 1 1 (1)

			裁判に期待したこと・社会正義を実現すること					合計
			期待した	ある程度期待した	どちらとも いえない	あまり期待 しなかった	期待しな かった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	119	58	31	10	5	223
		%	53.4%	26.0%	13.9%	4.5%	2.2%	100.0%
	代理人付被告	度数	69	29	21	3	6	128
		%	53.9%	22.7%	16.4%	2.3%	4.7%	100.0%
	本人原告	度数	23	11	0	1	1	36
		%	63.9%	30.6%	0.0%	2.8%	2.8%	100.0%
	本人被告	度数	22	20	26	14	10	92
		%	23.9%	21.7%	28.3%	15.2%	10.9%	100.0%
	合計	度数	233	118	78	28	22	479
		%	48.6%	24.6%	16.3%	5.8%	4.6%	100.0%

Q13_2 裁判に期待したこと・自分の権利を守ること

代理人付原告・代理人付被告＝問 1 3 (2)

本人原告・本人被告＝問 1 1 (2)

			裁判に期待したこと・自分の権利を守ること					合計
			期待した	ある程度期待した	どちらとも いえない	あまり期待 しなかった	期待しな かった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	141	58	20	5	5	229
		%	61.6%	25.3%	8.7%	2.2%	2.2%	100.0%
	代理人付被告	度数	70	32	13	4	8	127
		%	55.1%	25.2%	10.2%	3.1%	6.3%	100.0%
	本人原告	度数	24	12	0	1	0	37
		%	64.9%	32.4%	0.0%	2.7%	0.0%	100.0%
	本人被告	度数	32	31	13	13	11	100
		%	32.0%	31.0%	13.0%	13.0%	11.0%	100.0%
	合計	度数	267	133	46	23	24	493
		%	54.2%	27.0%	9.3%	4.7%	4.9%	100.0%

Q13_3 裁判に期待したこと・紛争を早く解決すること

代理人付原告・代理人付被告＝問 1 3 （3）

本人原告・本人被告＝問 1 1 （3）

			裁判に期待したこと・紛争を早く解決すること					合計
			期待した	ある程度期待した	どちらとも いえない	あまり期待 しなかった	期待しな かった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	139	61	22	7	6	235
		%	59.1%	26.0%	9.4%	3.0%	2.6%	100.0%
	代理人付被告	度数	73	41	12	3	1	130
		%	56.2%	31.5%	9.2%	2.3%	0.8%	100.0%
	本人原告	度数	24	10	2	1	0	37
		%	64.9%	27.0%	5.4%	2.7%	0.0%	100.0%
	本人被告	度数	35	37	20	8	3	103
		%	34.0%	35.9%	19.4%	7.8%	2.9%	100.0%
	合計	度数	271	149	56	19	10	505
		%	53.7%	29.5%	11.1%	3.8%	2.0%	100.0%

Q13_4 裁判に期待したこと・相手と話し合いの場をもつこと

代理人付原告・代理人付被告＝問 1 3 (4)

本人原告・本人被告＝問 1 1 (4)

			裁判に期待したこと・相手と話し合いの場をもつこと					合計
			期待した	ある程度期待した	どちらともいえない	あまり期待しなかった	期待しなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	42	35	38	31	82	228
		%	18.4%	15.4%	16.7%	13.6%	36.0%	100.0%
	代理人付被告	度数	29	16	26	17	36	124
		%	23.4%	12.9%	21.0%	13.7%	29.0%	100.0%
	本人原告	度数	8	10	6	5	8	37
		%	21.6%	27.0%	16.2%	13.5%	21.6%	100.0%
	本人被告	度数	21	23	23	11	20	98
		%	21.4%	23.5%	23.5%	11.2%	20.4%	100.0%
	合計	度数	100	84	93	64	146	487
		%	20.5%	17.2%	19.1%	13.1%	30.0%	100.0%

Q13_5 裁判に期待したこと・相手との関係を修復すること

代理人付原告・代理人付被告＝問 1 3 (5)

本人原告・本人被告＝問 1 1 (5)

			裁判に期待したこと・相手との関係を修復すること					合計
			期待した	ある程度期待した	どちらともいえない	あまり期待しなかった	期待しなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	18	18	28	25	131	220
		%	8.2%	8.2%	12.7%	11.4%	59.5%	100.0%
	代理人付被告	度数	14	14	17	22	59	126
		%	11.1%	11.1%	13.5%	17.5%	46.8%	100.0%
	本人原告	度数	5	6	4	6	16	37
		%	13.5%	16.2%	10.8%	16.2%	43.2%	100.0%
	本人被告	度数	11	14	19	8	46	98
		%	11.2%	14.3%	19.4%	8.2%	46.9%	100.0%
	合計	度数	48	52	68	61	252	481
		%	10.0%	10.8%	14.1%	12.7%	52.4%	100.0%

Q13_6 裁判に期待したこと・白黒をはっきりさせること

代理人付原告・代理人付被告＝問 1 3 (6)

本人原告・本人被告＝問 1 1 (6)

			裁判に期待したこと・白黒をはっきりさせること					合計
			期待した	ある程度期待した	どちらとも いえない	あまり期待 しなかった	期待しな かった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	155	46	17	5	7	230
		%	67.4%	20.0%	7.4%	2.2%	3.0%	100.0%
	代理人付被告	度数	70	32	15	6	4	127
		%	55.1%	25.2%	11.8%	4.7%	3.1%	100.0%
	本人原告	度数	28	6	3	0	0	37
		%	75.7%	16.2%	8.1%	0.0%	0.0%	100.0%
	本人被告	度数	38	25	21	5	7	96
		%	39.6%	26.0%	21.9%	5.2%	7.3%	100.0%
	合計	度数	291	109	56	16	18	490
		%	59.4%	22.2%	11.4%	3.3%	3.7%	100.0%

Q13_7 裁判に期待したこと・自分の利益を守ること

代理人付原告・代理人付被告＝問 1 3 (7)

本人原告・本人被告＝問 1 1 (7)

			裁判に期待したこと・自分の利益を守ること					合計
			期待した	ある程度期待した	どちらとも いえない	あまり期待 しなかった	期待しな かった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	121	53	29	11	15	229
		%	52.8%	23.1%	12.7%	4.8%	6.6%	100.0%
	代理人付被告	度数	54	33	19	7	7	120
		%	45.0%	27.5%	15.8%	5.8%	5.8%	100.0%
	本人原告	度数	23	11	1	1	1	37
		%	62.2%	29.7%	2.7%	2.7%	2.7%	100.0%
	本人被告	度数	28	31	22	5	17	103
		%	27.2%	30.1%	21.4%	4.9%	16.5%	100.0%
	合計	度数	226	128	71	24	40	489
		%	46.2%	26.2%	14.5%	4.9%	8.2%	100.0%

Q13_8 裁判に期待したこと・相手をこらしめること

代理人付原告・代理人付被告＝問 1 3 （8）

本人原告・本人被告＝問 1 1 （8）

			裁判に期待したこと・相手をこらしめること					合計
			期待した	ある程度期待した	どちらとも いえない	あまり期待 しなかった	期待しな かった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	75	45	57	16	32	225
		%	33.3%	20.0%	25.3%	7.1%	14.2%	100.0%
	代理人付被告	度数	33	25	31	11	25	125
		%	26.4%	20.0%	24.8%	8.8%	20.0%	100.0%
	本人原告	度数	15	9	8	0	5	37
		%	40.5%	24.3%	21.6%	0.0%	13.5%	100.0%
	本人被告	度数	13	13	22	8	34	90
		%	14.4%	14.4%	24.4%	8.9%	37.8%	100.0%
	合計	度数	136	92	118	35	96	477
		%	28.5%	19.3%	24.7%	7.3%	20.1%	100.0%

Q13_9 裁判に期待したこと・相手に非を認めさせること

代理人付原告・代理人付被告＝問 1 3 （9）

本人原告・本人被告＝問 1 1 （9）

			裁判に期待したこと・相手に非を認めさせること					合計
			期待した	ある程度期待した	どちらともいえない	あまり期待しなかった	期待しなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	130	59	21	6	14	230
		%	56.5%	25.7%	9.1%	2.6%	6.1%	100.0%
	代理人付被告	度数	55	32	16	10	11	124
		%	44.4%	25.8%	12.9%	8.1%	8.9%	100.0%
	本人原告	度数	22	11	2	0	1	36
		%	61.1%	30.6%	5.6%	0.0%	2.8%	100.0%
	本人被告	度数	24	16	22	6	28	96
		%	25.0%	16.7%	22.9%	6.2%	29.2%	100.0%
	合計	度数	231	118	61	22	54	486
		%	47.5%	24.3%	12.6%	4.5%	11.1%	100.0%

Q13_10 裁判に期待したこと・裁判官に話を聞いてもらうこと

代理人付原告・代理人付被告＝問 1 3 (1 0)

本人原告・本人被告＝問 1 1 (1 0)

			裁判に期待したこと・裁判官に話を聞いてもらうこと					合計
			期待した	ある程度期待した	どちらとも いえない	あまり期待 しなかった	期待しな かった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	88	59	44	11	17	219
		%	40.2%	26.9%	20.1%	5.0%	7.8%	100.0%
	代理人付被告	度数	41	39	25	7	9	121
		%	33.9%	32.2%	20.7%	5.8%	7.4%	100.0%
	本人原告	度数	19	9	1	4	3	36
		%	52.8%	25.0%	2.8%	11.1%	8.3%	100.0%
	本人被告	度数	21	26	19	13	16	95
		%	22.1%	27.4%	20.0%	13.7%	16.8%	100.0%
	合計	度数	169	133	89	35	45	471
		%	35.9%	28.2%	18.9%	7.4%	9.6%	100.0%

Q14_1 裁判で気になったこと・裁判にかかるお金

代理人付原告・代理人付被告＝問 1 4 (1)

本人原告・本人被告＝問 1 2 (1)

			裁判で気になったこと・裁判にかかるお金					合計
			気になった	ある程度気になった	どちらともいえない	あまり気にならなかった	気にならなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	104	85	14	16	16	235
		%	44.3%	36.2%	6.0%	6.8%	6.8%	100.0%
	代理人付被告	度数	44	47	14	11	7	123
		%	35.8%	38.2%	11.4%	8.9%	5.7%	100.0%
	本人原告	度数	18	9	3	2	5	37
		%	48.6%	24.3%	8.1%	5.4%	13.5%	100.0%
	本人被告	度数	21	34	12	11	18	96
		%	21.9%	35.4%	12.5%	11.5%	18.8%	100.0%
	合計	度数	187	175	43	40	46	491
		%	38.1%	35.6%	8.8%	8.1%	9.4%	100.0%

Q14_2 裁判で気になったこと・裁判にかかる時間

代理人付原告・代理人付被告＝問 1 4 (2)

本人原告・本人被告＝問 1 2 (2)

			裁判で気になったこと・裁判にかかる時間					合計
			気になった	ある程度気になった	どちらともいえない	あまり気にならなかった	気にならなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	106	79	25	15	8	233
		%	45.5%	33.9%	10.7%	6.4%	3.4%	100.0%
	代理人付被告	度数	48	54	7	13	4	126
		%	38.1%	42.9%	5.6%	10.3%	3.2%	100.0%
	本人原告	度数	12	17	4	2	2	37
		%	32.4%	45.9%	10.8%	5.4%	5.4%	100.0%
	本人被告	度数	31	38	7	13	11	100
		%	31.0%	38.0%	7.0%	13.0%	11.0%	100.0%
	合計	度数	197	188	43	43	25	496
		%	39.7%	37.9%	8.7%	8.7%	5.0%	100.0%

Q14_3 裁判で気になったこと・裁判に勝つ見込み

代理人付原告・代理人付被告＝問 1 4 (3)

本人原告・本人被告＝問 1 2 (3)

			裁判で気になったこと・裁判に勝つ見込み					合計
			気になった	ある程度気になった	どちらともいえない	あまり気にならなかった	気にならなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	122	53	27	16	12	230
		%	53.0%	23.0%	11.7%	7.0%	5.2%	100.0%
	代理人付被告	度数	62	29	16	7	9	123
		%	50.4%	23.6%	13.0%	5.7%	7.3%	100.0%
	本人原告	度数	16	12	3	2	4	37
		%	43.2%	32.4%	8.1%	5.4%	10.8%	100.0%
	本人被告	度数	23	13	21	19	15	91
		%	25.3%	14.3%	23.1%	20.9%	16.5%	100.0%
	合計	度数	223	107	67	44	40	481
		%	46.4%	22.2%	13.9%	9.1%	8.3%	100.0%

Q14_4 裁判で気になったこと・裁判に勝っても相手がしたがわない可能性

代理人付原告・代理人付被告＝問 1 4 (4)

本人原告・本人被告＝問 1 2 (4)

			裁判で気になったこと・裁判に勝っても相手がしたがわない可能性					合計
			気になった	ある程度気になった	どちらともいえない	あまり気にならなかった	気にならなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	97	43	31	18	29	218
		%	44.5%	19.7%	14.2%	8.3%	13.3%	100.0%
	代理人付被告	度数	32	35	23	15	12	117
		%	27.4%	29.9%	19.7%	12.8%	10.3%	100.0%
	本人原告	度数	14	9	4	2	8	37
		%	37.8%	24.3%	10.8%	5.4%	21.6%	100.0%
	本人被告	度数	15	19	17	13	20	84
		%	17.9%	22.6%	20.2%	15.5%	23.8%	100.0%
	合計	度数	158	106	75	48	69	456
		%	34.6%	23.2%	16.4%	10.5%	15.1%	100.0%

Q14_5 裁判で気になったこと・家族や勤務先・近所の人の受けとめ方

代理人付原告・代理人付被告＝問 1 4 (5)

本人原告・本人被告＝問 1 2 (5)

			裁判で気になったこと・家族や勤務先・近所の人の受けとめ方					合計
			気になった	ある程度気になった	どちらともいえない	あまり気にならなかった	気にならなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	46	27	36	40	67	216
		%	21.3%	12.5%	16.7%	18.5%	31.0%	100.0%
	代理人付被告	度数	25	24	12	24	25	110
		%	22.7%	21.8%	10.9%	21.8%	22.7%	100.0%
	本人原告	度数	6	3	2	9	17	37
		%	16.2%	8.1%	5.4%	24.3%	45.9%	100.0%
	本人被告	度数	25	14	10	22	34	105
		%	23.8%	13.3%	9.5%	21.0%	32.4%	100.0%
	合計	度数	102	68	60	95	143	468
		%	21.8%	14.5%	12.8%	20.3%	30.6%	100.0%

Q14_6 裁判で気になったこと・裁判により、家族や勤務先・近所の人に迷惑がかかる可能性

代理人付原告・代理人付被告＝問 1 4 (6)

本人原告・本人被告＝問 1 2 (6)

			裁判で気になったこと・裁判により、家族や勤務先・近所の人に迷惑 がかかる可能性					合計
			気になった	ある程度気 になった	どちらとも いえない	あまり気に なかった	気にならな かった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	46	28	28	35	88	225
		%	20.4%	12.4%	12.4%	15.6%	39.1%	100.0%
	代理人付被告	度数	32	14	17	18	37	118
		%	27.1%	11.9%	14.4%	15.3%	31.4%	100.0%
	本人原告	度数	6	3	2	8	18	37
		%	16.2%	8.1%	5.4%	21.6%	48.6%	100.0%
	本人被告	度数	20	21	9	9	45	104
		%	19.2%	20.2%	8.7%	8.7%	43.3%	100.0%
	合計	度数	104	66	56	70	188	484
		%	21.5%	13.6%	11.6%	14.5%	38.8%	100.0%

Q15_C 裁判を起こすと決めたとき
代理人付原告＝問 1 5

			裁判を起こすと決めたとき		合計
			裁判を依頼した弁護士に相談する以前から決めていた	裁判を依頼した弁護士と相談してから決めた	
質問票の種別	代理人付原告	度数	104	110	214
		%	48.6%	51.4%	100.0%
合計		度数	104	110	214
		%	48.6%	51.4%	100.0%

Q15x1_D~Q15x4_D 訴状が送られてきたときの対応
代理人付被告＝問 1 5 x 1 ～ 1 5 x 4

			質問票の種別	合計
			代理人付被告	
訴状が送られてきた ときの対応 ^a	訴状が送られてきたときの対応-原告と直接話し合おうとした	度数	9	9
		%	7.0%	
	訴状が送られてきたときの対応-弁護士に相談して原告と交渉してもらおうとした	度数	48	48
		%	37.5%	
	訴状が送られてきたときの対応-弁護士に相談してすぐにこちらで裁判所で争うことにした	度数	67	67
		%	52.3%	
	訴状が送られてきたときの対応-その他	度数	12	12
		%	9.4%	
	合計	度数	128	128

パーセンテージと合計は応答者数を基に計算されます。

a. 2 分グループを値 1 で集計します。

Q16_1 弁護士からの説明の有無・裁判の見通し
代理人付原告・代理人付被告＝問16（1）

		弁護士からの説明の有無・裁判の見通し					合計
		よく説明してくれた	ある程度説明してくれた	どちらともいえない	あまり説明してくれなかった	説明してくれなかった	
質問票の種別	代理人付原告 度数	88	87	32	14	8	229
	%	38.4%	38.0%	14.0%	6.1%	3.5%	100.0%
	代理人付被告 度数	38	59	15	8	3	123
	%	30.9%	48.0%	12.2%	6.5%	2.4%	100.0%
合計	度数	126	146	47	22	11	352
	%	35.8%	41.5%	13.4%	6.2%	3.1%	100.0%

Q16_2 弁護士からの説明の有無・弁護士費用
代理人付原告・代理人付被告＝問16（2）

		弁護士からの説明の有無・弁護士費用					合計
		よく説明してくれた	ある程度説明してくれた	どちらともいえない	あまり説明してくれなかった	説明してくれなかった	
質問票の種別	代理人付原告 度数	85	76	30	16	15	222
	%	38.3%	34.2%	13.5%	7.2%	6.8%	100.0%
	代理人付被告 度数	25	48	19	12	7	111
	%	22.5%	43.2%	17.1%	10.8%	6.3%	100.0%
合計	度数	110	124	49	28	22	333
	%	33.0%	37.2%	14.7%	8.4%	6.6%	100.0%

Q16_3_A 弁護士からの説明の有無・訴訟救助制度
代理人付原告・代理人付被告＝問 1 6 （3）

		弁護士からの説明の有無・訴訟救助制度					合計
		よく説明してくれた	ある程度説明してくれた	どちらともいえない	あまり説明してくれなかった	説明してくれなかった	
質問票の種別	代理人付原告 度数	31	34	20	19	86	190
	%	16.3%	17.9%	10.5%	10.0%	45.3%	100.0%
	代理人付被告 度数	5	14	16	6	53	94
	%	5.3%	14.9%	17.0%	6.4%	56.4%	100.0%
	合計 度数	36	48	36	25	139	284
	%	12.7%	16.9%	12.7%	8.8%	48.9%	100.0%

Q16_3_B どの程度知っていたか・訴訟救助制度
本人原告・本人被告＝問 1 3 （1）

		どの程度知っていたか・訴訟救助制度					合計
		よく知っていた	ある程度知っていた	どちらともいえない	あまり知らなかった	知らなかった	
質問票の種別	本人原告 度数	6	6	0	4	20	36
	%	16.7%	16.7%	0.0%	11.1%	55.6%	100.0%
	本人被告 度数	6	6	4	14	66	96
	%	6.2%	6.2%	4.2%	14.6%	68.8%	100.0%
	合計 度数	12	12	4	18	86	132
	%	9.1%	9.1%	3.0%	13.6%	65.2%	100.0%

Q16_4_A 弁護士からの説明の有無・法律扶助制度
代理人付原告・代理人付被告＝問 1 6 （４）

		弁護士からの説明の有無・法律扶助制度					合計
		よく説明してくれた	ある程度説明してくれた	どちらともいえない	あまり説明してくれなかった	説明してくれなかった	
質問票の種別	代理人付原告 度数	24	34	23	17	95	193
	%	12.4%	17.6%	11.9%	8.8%	49.2%	100.0%
	代理人付被告 度数	3	5	18	8	60	94
	%	3.2%	5.3%	19.1%	8.5%	63.8%	100.0%
	合計 度数	27	39	41	25	155	287
	%	9.4%	13.6%	14.3%	8.7%	54.0%	100.0%

Q16_4_B どの程度知っていたか・法律扶助制度
本人原告・本人被告＝問 1 3 （２）

		どの程度知っていたか・法律扶助制度					合計
		よく知っていた	ある程度知っていた	どちらともいえない	あまり知らなかった	知らなかった	
質問票の種別	本人原告 度数	4	10	0	5	17	36
	%	11.1%	27.8%	0.0%	13.9%	47.2%	100.0%
	本人被告 度数	9	8	2	17	61	97
	%	9.3%	8.2%	2.1%	17.5%	62.9%	100.0%
	合計 度数	13	18	2	22	78	133
	%	9.8%	13.5%	1.5%	16.5%	58.6%	100.0%

Q17_1 弁護士の見通し・裁判にかかるお金の見通し
 代理人付原告・代理人付被告＝問 1 7 （１）

		弁護士の見通し・裁判にかかるお金の見通し					合計
		当たっていた	ある程度当たっていた	どちらともいえない	あまり当たっていなかった	当たっていなかった	
質問票の種別	代理人付原告 度数	42	80	46	17	18	203
	%	20.7%	39.4%	22.7%	8.4%	8.9%	100.0%
	代理人付被告 度数	16	41	30	8	6	101
	%	15.8%	40.6%	29.7%	7.9%	5.9%	100.0%
合計	度数	58	121	76	25	24	304
	%	19.1%	39.8%	25.0%	8.2%	7.9%	100.0%

Q17_2 弁護士の見通し・裁判にかかる時間の見込み
 代理人付原告・代理人付被告＝問 1 7 （２）

		弁護士の見通し・裁判にかかる時間の見込み					合計
		当たっていた	ある程度当たっていた	どちらともいえない	あまり当たっていなかった	当たっていなかった	
質問票の種別	代理人付原告 度数	26	70	52	25	23	196
	%	13.3%	35.7%	26.5%	12.8%	11.7%	100.0%
	代理人付被告 度数	9	42	32	15	6	104
	%	8.7%	40.4%	30.8%	14.4%	5.8%	100.0%
合計	度数	35	112	84	40	29	300
	%	11.7%	37.3%	28.0%	13.3%	9.7%	100.0%

Q17_3 弁護士の見通し・勝訴の見込み
 代理人付原告・代理人付被告＝問 1 7 (3)

		弁護士の見通し・勝訴の見込み					合計
		当たって いた	ある程度 当たっていた	どちらとも いえない	あまり当 たっていな かった	当たって いなかった	
質問票の種別	代理人付原告 度数	53	67	54	20	20	214
	%	24.8%	31.3%	25.2%	9.3%	9.3%	100.0%
	代理人付被告 度数	25	27	38	14	10	114
	%	21.9%	23.7%	33.3%	12.3%	8.8%	100.0%
	合計 度数	78	94	92	34	30	328
	%	23.8%	28.7%	28.0%	10.4%	9.1%	100.0%

Q18 弁護士の人数
 代理人付原告・代理人付被告＝問 1 8

		弁護士の人数			合計
		一人	二人	三人以上	
質問票の種別	代理人付原告 度数	153	50	20	223
	%	68.6%	22.4%	9.0%	100.0%
	代理人付被告 度数	103	13	5	121
	%	85.1%	10.7%	4.1%	100.0%
合計	度数	256	63	25	344
	%	74.4%	18.3%	7.3%	100.0%

Q18SQ 3人以上の弁護士の場合の人数
 代理人付原告・代理人付被告＝問18SQ

			3人以上の弁護士の場合の人数							合計
			3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	9.0	30.0	
質問票の種別	代理人付原告	度数	8	4	1	1	1	1	1	17
		%	47.1%	23.5%	5.9%	5.9%	5.9%	5.9%	5.9%	100.0%
	代理人付被告	度数	4	0	0	0	0	0	0	4
		%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	合計	度数	12	4	1	1	1	1	1	21
		%	57.1%	19.0%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	100.0%

Q19_1 裁判途中で弁護士を替えたいと思ったか

代理人付原告・代理人付被告＝問 1 9 （ 1 ）

			裁判途中で弁護士を替えたいと思ったか		合計
			替えたいと思った	替えたいと思わなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	42	197	239
		%	17.6%	82.4%	100.0%
	代理人付被告	度数	18	113	131
		%	13.7%	86.3%	100.0%
合計	度数		60	310	370
	%		16.2%	83.8%	100.0%

Q19_2 裁判途中で弁護士が変わったか

代理人付原告・代理人付被告＝問 1 9 （ 2 ）

			裁判途中で弁護士が変わったか		合計
			替わった	替わらなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	10	228	238
		%	4.2%	95.8%	100.0%
	代理人付被告	度数	5	126	131
		%	3.8%	96.2%	100.0%
合計	度数		15	354	369
	%		4.1%	95.9%	100.0%

Q20x1~Q20x15 弁護士を替えたいと思った理由

代理人付原告・代理人付被告＝問 2 0 x 1 ～ 2 0 x 1 5

			質問票の種別		合計
			代理人付原告	代理人付被告	
弁護士を替えたいと思った理由 a	弁護士を替えたいと思った理由-勝敗の見通しについての意見の違い	度数	9	3	12
		%	24.3%	16.7%	
	弁護士を替えたいと思った理由-和解の方針についての意見の違い	度数	9	3	12
		%	24.3%	16.7%	
	弁護士を替えたいと思った理由-裁判の進め方についての意見の違い	度数	13	4	17
		%	35.1%	22.2%	
弁護士を替えたいと思った理由-合計	度数	17	7	24	

		質問票の種別		合計
		代理人付原告	代理人付被告	
理由-争点・問題を正確に理解していない	%	45.9%	38.9%	
弁護士を替えたいと思った	度数	13	7	20
理由-熱心に仕事をしてくれない	%	35.1%	38.9%	
弁護士を替えたいと思った	度数	8	4	12
理由-仕事が遅い	%	21.6%	22.2%	
弁護士を替えたいと思った	度数	14	3	17
理由-こちらの感情に無神経である	%	37.8%	16.7%	
弁護士を替えたいと思った	度数	17	3	20
理由-十分に話を聞いてくれない	%	45.9%	16.7%	
弁護士を替えたいと思った	度数	7	3	10
理由-相手方本人に配慮しすぎる	%	18.9%	16.7%	
弁護士を替えたいと思った	度数	14	9	23
理由-相手方弁護士との間に馴れ合いがあるように思われた	%	37.8%	50.0%	
弁護士を替えたいと思った	度数	14	4	18
理由-裁判所の言うなりである	%	37.8%	22.2%	
弁護士を替えたいと思った	度数	14	3	17
理由-経験不足である	%	37.8%	16.7%	
弁護士を替えたいと思った	度数	11	5	16
理由-説明をしてくれない	%	29.7%	27.8%	
弁護士を替えたいと思った	度数	9	3	12
理由-費用が高すぎる	%	24.3%	16.7%	
弁護士を替えたいと思った	度数	2	0	2
理由-その他	%	5.4%	0.0%	
合計	度数	37	18	55

パーセンテージと合計は応答者数を基に計算されます。

a. 2 分グループを値 1 で集計します。

Q20SQ 弁護士を替えたいと思った最大の理由

代理人付原告・代理人付被告＝問20SQ

			弁護士を替えたいと思った最大の理由											合計	
			勝敗の見通しについての意見の違い	和解の方針についての意見の違い	裁判の進め方についての意見の違い	争点・問題を正確に理解していない	熱心に仕事をしてくれない	仕事が遅い	こちらの感情に無神経である	十分に話を聞いてくれない	相手方弁護士との間に馴れ合いがあるように思われた	裁判所の言うなりである	経験不足である		費用が高すぎる
質問票の種別	代理人付原告	度数	3	1	3	4	3	1	1	2	6	5	3	2	34
		%	8.80%	2.90%	8.80%	11.80%	8.80%	2.90%	2.90%	5.90%	17.60%	14.70%	8.80%	5.90%	100.00%
	代理人付被告	度数	1	1	0	5	3	2	0	0	3	1	0	1	17
		%	5.90%	5.90%	0.00%	29.40%	17.60%	11.80%	0.00%	0.00%	17.60%	5.90%	0.00%	5.90%	100.00%
合計		度数	4	2	3	9	6	3	1	2	9	6	3	3	51
	%	7.80%	3.90%	5.90%	17.60%	11.80%	5.90%	2.00%	3.90%	17.60%	11.80%	5.90%	5.90%	100.00%	

Q21_1 裁判の進み具合の説明

代理人付原告・代理人付被告＝問 2 1 (1)

		裁判の進み具合の説明				合計
		裁判が開かれるたびに説明してくれた	数回裁判が開かれるごとに説明してくれた	裁判が終わるまでほとんど説明してくれなかった	まったく説明しなかった	
質問票の種別	代理人付原告 度数	115	50	31	4	200
	%	57.5%	25.0%	15.5%	2.0%	100.0%
	代理人付被告 度数	74	23	12	8	117
	%	63.2%	19.7%	10.3%	6.8%	100.0%
合計	度数	189	73	43	12	317
	%	59.6%	23.0%	13.6%	3.8%	100.0%

Q21_2 裁判の進み具合についての説明の理解度

代理人付原告・代理人付被告＝問 2 1 （2）

			裁判の進み具合についての説明の理解度					合計
			よく理解できた	ある程度理解できた	どちらともいえない	あまりよく理解できなかった	まったく理解できなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	45	104	28	25	13	215
		%	20.9%	48.4%	13.0%	11.6%	6.0%	100.0%
	代理人付被告	度数	33	48	19	14	7	121
		%	27.3%	39.7%	15.7%	11.6%	5.8%	100.0%
	合計	度数	78	152	47	39	20	336
		%	23.2%	45.2%	14.0%	11.6%	6.0%	100.0%

Q22_1 弁護士に対する評価・事件の内容や背景についてよく理解していた

代理人付原告・代理人付被告＝問 2 2 （1）

			弁護士に対する評価・事件の内容や背景についてよく理解していた					合計
			よくあてはまる	ある程度あてはまる	どちらともいえない	あまりあてはまらない	あてはまらない	
質問票の種別	代理人付原告	度数	96	79	26	13	11	225
		%	42.7%	35.1%	11.6%	5.8%	4.9%	100.0%
	代理人付被告	度数	38	55	19	6	2	120
		%	31.7%	45.8%	15.8%	5.0%	1.7%	100.0%
	合計	度数	134	134	45	19	13	345
		%	38.8%	38.8%	13.0%	5.5%	3.8%	100.0%

Q22_2 弁護士に対する評価・あなたの気持ちを親身になって理解しようとした
 代理人付原告・代理人付被告＝問 2 2 （2）

			弁護士に対する評価・あなたの気持ちを親身になって理解しようとした					合計
			よくあてはまる	ある程度あてはまる	どちらともいえない	あまりあてはまらない	あてはまらない	
質問票の種別	代理人付原告	度数	81	87	31	11	17	227
		%	35.7%	38.3%	13.7%	4.8%	7.5%	100.0%
	代理人付被告	度数	34	52	28	4	4	122
		%	27.9%	42.6%	23.0%	3.3%	3.3%	100.0%
	合計	度数	115	139	59	15	21	349
		%	33.0%	39.8%	16.9%	4.3%	6.0%	100.0%

Q22_3 弁護士に対する評価・事件の法的説明をわかりやすくしてくれた
 代理人付原告・代理人付被告＝問 2 2 （3）

			弁護士に対する評価・事件の法的説明をわかりやすくしてくれた					合計
			よくあてはまる	ある程度あてはまる	どちらともいえない	あまりあてはまらない	あてはまらない	
質問票の種別	代理人付原告	度数	65	92	36	16	15	224
		%	29.0%	41.1%	16.1%	7.1%	6.7%	100.0%
	代理人付被告	度数	30	48	27	8	6	119
		%	25.2%	40.3%	22.7%	6.7%	5.0%	100.0%
	合計	度数	95	140	63	24	21	343
		%	27.7%	40.8%	18.4%	7.0%	6.1%	100.0%

Q22_4 弁護士に対する評価・紛争当事者全員にとって良い解決を考えていた
 代理人付原告・代理人付被告＝問 2 2 （4）

			弁護士に対する評価・紛争当事者全員にとって良い解決を考えていた					合計
			よくあてはまる	ある程度あてはまる	どちらともいえない	あまりあてはまらない	あてはまらない	
質問票の種別	代理人付原告	度数	54	74	50	12	21	211
		%	25.6%	35.1%	23.7%	5.7%	10.0%	100.0%
	代理人付被告	度数	19	44	37	8	8	116
		%	16.4%	37.9%	31.9%	6.9%	6.9%	100.0%
合計	度数		73	118	87	20	29	327
	%		22.3%	36.1%	26.6%	6.1%	8.9%	100.0%

Q22_5 弁護士に対する評価・当事者になっていない家族等への配慮をしていた
 代理人付原告・代理人付被告＝問 2 2 （5）

			弁護士に対する評価・当事者になっていない家族等への配慮をしていた					合計
			よくあてはまる	ある程度あてはまる	どちらともいえない	あまりあてはまらない	あてはまらない	
質問票の種別	代理人付原告	度数	35	53	61	12	25	186
		%	18.8%	28.5%	32.8%	6.5%	13.4%	100.0%
	代理人付被告	度数	24	26	46	6	11	113
		%	21.2%	23.0%	40.7%	5.3%	9.7%	100.0%
合計	度数		59	79	107	18	36	299
	%		19.7%	26.4%	35.8%	6.0%	12.0%	100.0%

Q23_1 弁護士に対する総合的な評価
 代理人付原告・代理人付被告＝問23（1）

		弁護士に対する総合的な評価					合計
		満足している	ある程度満足している	どちらともいえない	ある程度不満である	不満である	
質問票の種別	代理人付原告 度数	78	76	38	11	27	230
	%	33.9%	33.0%	16.5%	4.8%	11.7%	100.0%
	代理人付被告 度数	36	44	27	10	6	123
	%	29.3%	35.8%	22.0%	8.1%	4.9%	100.0%
合計	度数	114	120	65	21	33	353
	%	32.3%	34.0%	18.4%	5.9%	9.3%	100.0%

Q23_2 友人や親戚に弁護士を紹介するか
 代理人付原告・代理人付被告＝問23（2）

		友人や親戚に弁護士を紹介するか					合計
		紹介する	たぶん紹介する	どちらともいえない	たぶん紹介しない	紹介しない	
質問票の種別	代理人付原告 度数	55	58	56	16	38	223
	%	24.7%	26.0%	25.1%	7.2%	17.0%	100.0%
	代理人付被告 度数	27	33	36	7	13	116
	%	23.3%	28.4%	31.0%	6.0%	11.2%	100.0%
合計	度数	82	91	92	23	51	339
	%	24.2%	26.8%	27.1%	6.8%	15.0%	100.0%

Q23_3 弁護士の性別により裁判結果に違いがあったと思うか
 代理人付原告・代理人付被告＝問23(3)

		弁護士の性別により裁判結果に違いがあったと思うか			合計
		有利になっ ていたと思 う	変わらな かったと思 う	不利になっ ていたと思 う	
質問票の種別	代理人付原告 度数	14	140	15	169
	%	8.3%	82.8%	8.9%	100.0%
	代理人付被告 度数	8	78	4	90
	%	8.9%	86.7%	4.4%	100.0%
合計	度数	22	218	19	259
	%	8.5%	84.2%	7.3%	100.0%

Q23_4 弁護士について印象に残ったこと (O.A.)
 代理人付原告・代理人付被告＝問23(4)

		弁護士について印象に残ったこと (O.A.)		合計
		回答あり	回答なし	
質問票の種別	代理人付原告 度数	94	149	243
	%	38.7%	61.3%	100.0%
	代理人付被告 度数	41	96	137
	%	29.9%	70.1%	100.0%
合計	度数	135	245	380
	%	35.5%	64.5%	100.0%

Q24_1 相手方弁護士の有無

代理人付原告・代理人付被告＝問 2 4 （1）

本人原告・本人被告＝問 1 4 （1）

			相手方弁護士の有無		合計
			ついていた	ついていなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	166	31	197
		%	84.3%	15.7%	100.0%
	代理人付被告	度数	107	10	117
		%	91.5%	8.5%	100.0%
	本人原告	度数	23	8	31
		%	74.2%	25.8%	100.0%
	本人被告	度数	70	16	86
		%	81.4%	18.6%	100.0%
	合計	度数	366	65	431
		%	84.9%	15.1%	100.0%

Q24_2x1_A~Q24_2x8 相手方弁護士に対する評価

代理人付原告・代理人付被告＝問24(2)x1～問24(2)x8

本人原告・本人被告＝問14(2)x1～問14(2)x7

		質問票の種別				合計
		代理人付原告	代理人付被告	本人原告	本人被告	
相手方弁護士 に対する評価 a	相手方弁護士に対する評価- 度数	37	18	0	0	55
	相手方弁護士の方が自分の 弁護士より有能に見えた %	23.1%	17.3%	0.0%	0.0%	
	相手方弁護士に対する評価- 度数	0	0	6	6	12
	相手方弁護士は有能に見え た %	0.0%	0.0%	26.1%	8.7%	
	相手方弁護士に対する評価- 度数	11	10	3	11	35
	相手方弁護士は裁判官と親 しげだった %	6.9%	9.6%	13.0%	15.9%	
	相手方弁護士に対する評価- 度数	11	6	0	0	17
	相手方弁護士は自分の弁護 士と親しげだった %	6.9%	5.8%	0.0%	0.0%	
	相手方弁護士に対する評価- 度数	5	4	1	8	18
	相手方弁護士は親切そうだ った %	3.1%	3.8%	4.3%	11.6%	
	相手方弁護士に対する評価- 度数	50	35	7	13	105
	相手方弁護士は悪徳弁護士 に見えた %	31.2%	33.7%	30.4%	18.8%	
	相手方弁護士に対する評価- 度数	9	3	1	1	14
	もし将来裁判をするなら、相 手方弁護士に依頼したい %	5.6%	2.9%	4.3%	1.4%	
	相手方弁護士に対する評価- 度数	60	38	6	30	134
	相手方弁護士についてほと んど印象がない %	37.5%	36.5%	26.1%	43.5%	
	相手方弁護士に対する評価- 度数	29	9	4	11	53
	その他 %	18.1%	8.7%	17.4%	15.9%	
合計		160	104	23	69	356

パーセンテージと合計は応答者数を基に計算されます。

a. 2 分グループを値 1 で集計します。

Q25_1 裁判全体での費用負担の有無

代理人付原告・代理人付被告＝問 2 5 （1）

本人原告・本人被告＝問 1 5 （1）

			裁判全体での費用負担の有無		合計
			使った	使っていない	
質問票の種別	代理人付原告	度数	154	10	164
		%	93.9%	6.1%	100.0%
	代理人付被告	度数	75	19	94
		%	79.8%	20.2%	100.0%
	本人原告	度数	31	1	32
		%	96.9%	3.1%	100.0%
	本人被告	度数	44	36	80
		%	55.0%	45.0%	100.0%
	合計	度数	304	66	370
		%	82.2%	17.8%	100.0%

Q25_1SQ 裁判全体での負担額

代理人付原告・代理人付被告＝問 2 5 (1) SQ

本人原告・本人被告＝問 1 5 (1) SQ

			裁判全体での負担額																
			1	2	3	4	5	6	7	10	13	15	20	25	30	31	33	35	38
質問票の 種別	代理人 付原告	度数 %	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 2.6%	1 .7%	5 3.3%	8 5.3%	5 3.3%	16 10.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.3%	1 .7%
	代理人 付被告	度数 %	2 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.4%	0 0.0%	2 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 4.1%	0 0.0%	5 6.8%	1 1.4%	1 1.4%	1 1.4%	0 0.0%
	本人原 告	度数 %	1 3.4%	2 6.9%	7 24.1%	2 6.9%	1 3.4%	0 0.0%	1 3.4%	4 13.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.4%	1 3.4%	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	本人被 告	度数 %	8 19.5%	4 9.8%	3 7.3%	0 0.0%	4 9.8%	1 2.4%	1 2.4%	8 19.5%	0 0.0%	1 2.4%	1 2.4%	0 0.0%	2 4.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
合計		度数 %	11 3.7%	6 2.0%	10 3.4%	2 .7%	5 1.7%	2 .7%	2 .7%	18 6.1%	1 .3%	6 2.0%	13 4.4%	6 2.0%	24 8.1%	1 .3%	1 .3%	3 1.0%	1 .3%
			40	45	50	60	67	70	80	90	100	130	140	150	160	190	200	211	220
質問票の 種別	代理人 付原告	度数 %	2 1.3%	1 .7%	12 7.9%	9 5.9%	1 .7%	7 4.6%	9 5.9%	1 .7%	12 7.9%	1 .7%	1 .7%	6 3.9%	1 .7%	1 .7%	8 5.3%	1 .7%	2 1.3%
	代理人 付被告	度数 %	3 4.1%	2 2.7%	12 16.2%	4 5.4%	0 0.0%	1 1.4%	3 4.1%	4 5.4%	7 9.5%	1 1.4%	2 2.7%	4 5.4%	0 0.0%	1 1.4%	3 4.1%	0 0.0%	0 0.0%
	本人原 告	度数 %	2 6.9%	0 0.0%	3 10.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	本人被 告	度数 %	2 4.9%	0 0.0%	4 9.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
合計		度数 %	9 3.0%	3 1.0%	31 10.5%	13 4.4%	1 .3%	8 2.7%	13 4.4%	5 1.7%	20 6.8%	2 .7%	3 1.0%	10 3.4%	1 .3%	2 .7%	11 3.7%	1 .3%	2 .7%

			裁判全体での負担額																
			230	250	260	280	300	350	400	450	500	600	692	700	800	1000	1500	5000	合計
質問票の 種別	代理人 付原告	度数 %	1 .7%	3 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 5.9%	1 .7%	5 3.3%	2 1.3%	4 2.6%	2 1.3%	0 0.0%	2 1.3%	2 1.3%	3 2.0%	0 0.0%	1 .7%	152 100.0%
	代理人 付被告	度数 %	0 0.0%	0 0.0%	1 1.4%	1 1.4%	5 6.8%	0 0.0%	2 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.4%	1 1.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	74 100.0%
	本人原 告	度数 %	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.9%	0 0.0%	29 100.0%
	本人被 告	度数 %	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
合計		度数 %	1 .3%	3 1.0%	1 .3%	1 .3%	15 5.1%	1 .3%	7 2.4%	2 .7%	4 1.4%	2 .7%	1 .3%	3 1.0%	2 .7%	3 1.0%	2 .7%	1 .3%	296 100.0%

Q25_2 負担額は高いか

代理人付原告・代理人付被告＝問 2 5 (2)

本人原告・本人被告＝問 1 5 (2)

			負担額は高いか					合計
			安い	どちらかと いえば安い	どちらとも いえない	どちらかと いえば高い	高い	
質問票の種別	代理人付原告	度数	13	19	72	43	42	189
		%	6.9%	10.1%	38.1%	22.8%	22.2%	100.0%
	代理人付被告	度数	6	14	31	16	19	86
		%	7.0%	16.3%	36.0%	18.6%	22.1%	100.0%
	本人原告	度数	6	2	10	8	8	34
		%	17.6%	5.9%	29.4%	23.5%	23.5%	100.0%
	本人被告	度数	6	8	32	9	9	64
		%	9.4%	12.5%	50.0%	14.1%	14.1%	100.0%
	合計	度数	31	43	145	76	78	373
		%	8.3%	11.5%	38.9%	20.4%	20.9%	100.0%

Q25_3 負担額は正当な額か

代理人付原告・代理人付被告＝問 2 5 (3)

本人原告・本人被告＝問 1 5 (3)

			負担額は正当な額か					合計
			正当だ	どちらかといえ ば正当だ	どちらとも いえない	どちらかといえ ば不当だ	不当だ	
質問票の種別	代理人付原告	度数	27	41	80	20	17	185
		%	14.6%	22.2%	43.2%	10.8%	9.2%	100.0%
	代理人付被告	度数	11	17	34	9	7	78
		%	14.1%	21.8%	43.6%	11.5%	9.0%	100.0%
	本人原告	度数	7	7	12	2	4	32
		%	21.9%	21.9%	37.5%	6.2%	12.5%	100.0%
	本人被告	度数	9	13	30	3	4	59
		%	15.3%	22.0%	50.8%	5.1%	6.8%	100.0%
	合計	度数	54	78	156	34	32	354
		%	15.3%	22.0%	44.1%	9.6%	9.0%	100.0%

Q26_1 費用内訳説明の有無・弁護士費用と裁判所に納める費用の区別

代理人付原告・代理人付被告＝問26(1)

		費用内訳説明の有無・弁護士費用と裁判所に納める費用の区別			合計
		区別について説明を受けた	区別について説明を受けていない	費用の請求を受けていない	
質問票の種別	代理人付原告 度数	139	44	12	195
	%	71.3%	22.6%	6.2%	100.0%
	代理人付被告 度数	53	29	11	93
	%	57.0%	31.2%	11.8%	100.0%
合計	度数	192	73	23	288
	%	66.7%	25.3%	8.0%	100.0%

Q26_2 費用内訳説明の有無・弁護士報酬と弁護士実費の区別

代理人付原告・代理人付被告＝問26(2)

		費用内訳説明の有無・弁護士報酬と弁護士実費の区別			合計
		区別について説明を受けた	区別について説明を受けていない	費用の請求を受けていない	
質問票の種別	代理人付原告 度数	127	57	13	197
	%	64.5%	28.9%	6.6%	100.0%
	代理人付被告 度数	49	32	11	92
	%	53.3%	34.8%	12.0%	100.0%
合計	度数	176	89	24	289
	%	60.9%	30.8%	8.3%	100.0%

Q27 訴訟の過程でわずらわしいと感じたか
 代理人付原告・代理人付被告＝問 2 7
 本人原告・本人被告＝問 1 6

			訴訟の過程でわずらわしいと感じたか					合計
			わずらわ しかった	どちらかと いえばわず らわしかっ た	どちらとも いえない	どちらかと いえばわず らわしくな かった	わずらわし くなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	62	76	37	21	34	230
		%	27.0%	33.0%	16.1%	9.1%	14.8%	100.0%
	代理人付被告	度数	61	44	12	5	8	130
		%	46.9%	33.8%	9.2%	3.8%	6.2%	100.0%
	本人原告	度数	9	12	8	1	7	37
		%	24.3%	32.4%	21.6%	2.7%	18.9%	100.0%
	本人被告	度数	41	37	13	6	7	104
		%	39.4%	35.6%	12.5%	5.8%	6.7%	100.0%
	合計	度数	173	169	70	33	56	501
		%	34.5%	33.7%	14.0%	6.6%	11.2%	100.0%

Q28 地方裁判所での裁判結果

代理人付原告・代理人付被告＝問 2 8

本人原告・本人被告＝問 1 7

			地方裁判所での裁判結果				合計
			判決が出た	地方裁判所で和解した	地方裁判所で訴えを取り下げた	その他	
質問票の種別	代理人付原告	度数	100	88	13	5	206
		%	48.5%	42.7%	6.3%	2.4%	100.0%
	代理人付被告	度数	70	51	4	0	125
		%	56.0%	40.8%	3.2%	0.0%	100.0%
	本人原告	度数	26	9	0	2	37
		%	70.3%	24.3%	0.0%	5.4%	100.0%
	本人被告	度数	34	54	8	2	98
		%	34.7%	55.1%	8.2%	2.0%	100.0%
	合計	度数	230	202	25	9	466
		%	49.4%	43.3%	5.4%	1.9%	100.0%

Q29_1 判決書を読んだか

代理人付原告・代理人付被告＝問 2 9 （１）

本人原告・本人被告＝問 1 8 （１）

			判決書を読んだか			合計
			冒頭の結論のみ読んだ	結論以外の部分も読んだ	判決書を読んでいない	
質問票の種別	代理人付原告	度数	23	54	13	90
		%	25.6%	60.0%	14.4%	100.0%
	代理人付被告	度数	18	35	10	63
		%	28.6%	55.6%	15.9%	100.0%
	本人原告	度数	4	20	0	24
		%	16.7%	83.3%	0.0%	100.0%
	本人被告	度数	6	15	4	25
		%	24.0%	60.0%	16.0%	100.0%
	合計	度数	51	124	27	202
		%	25.2%	61.4%	13.4%	100.0%

Q29_2 判決書を自分で読んで理解できたか
 代理人付原告・代理人付被告＝問 2 9 (2)
 本人原告・本人被告＝問 1 8 (2)

			判決書を自分で読んで理解できたか					合計
			理解できた	ある程度理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	理解できなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	14	28	4	4	4	54
		%	25.9%	51.9%	7.4%	7.4%	7.4%	100.0%
	代理人付被告	度数	14	17	0	0	4	35
		%	40.0%	48.6%	0.0%	0.0%	11.4%	100.0%
	本人原告	度数	14	2	2	2	0	20
		%	70.0%	10.0%	10.0%	10.0%	0.0%	100.0%
	本人被告	度数	4	6	1	2	2	15
		%	26.7%	40.0%	6.7%	13.3%	13.3%	100.0%
	合計	度数	46	53	7	8	10	124
		%	37.1%	42.7%	5.6%	6.5%	8.1%	100.0%

Q29_3 弁護士は判決書の内容を説明してくれたか
 代理人付原告・代理人付被告＝問 2 9 （3）

		弁護士は判決書の内容を説明してくれたか				合計
		くわしく説明してくれた	ある程度説明してくれた	あまり説明してくれなかった	まったく説明しなかった	
質問票の種別	代理人付原告 度数	29	46	5	11	91
	%	31.9%	50.5%	5.5%	12.1%	100.0%
	代理人付被告 度数	13	33	6	7	59
	%	22.0%	55.9%	10.2%	11.9%	100.0%
合計	度数	42	79	11	18	150
	%	28.0%	52.7%	7.3%	12.0%	100.0%

Q29_4 判決内容の評価・勝敗

代理人付原告・代理人付被告＝問 2 9 （4）

本人原告・本人被告＝問 1 8 （3）

			判決内容の評価・勝敗					合計
			勝訴だった	どちらかといえ ば勝訴だった	どちらとも いえない	どちらかといえ ば敗訴だった	敗訴だった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	41	16	8	12	23	100
		%	41.0%	16.0%	8.0%	12.0%	23.0%	100.0%
	代理人付被告	度数	21	10	8	5	22	66
		%	31.8%	15.2%	12.1%	7.6%	33.3%	100.0%
	本人原告	度数	8	2	6	2	8	26
		%	30.8%	7.7%	23.1%	7.7%	30.8%	100.0%
	本人被告	度数	8	4	3	3	13	31
		%	25.8%	12.9%	9.7%	9.7%	41.9%	100.0%
	合計	度数	78	32	25	22	66	223
		%	35.0%	14.3%	11.2%	9.9%	29.6%	100.0%

Q29_5 判決内容の評価・正当性

代理人付原告・代理人付被告＝問 2 9 （5）

本人原告・本人被告＝問 1 8 （4）

			判決内容の評価・正当性					合計
			正当だ	どちらかといえ ば正当だ	どちらとも いえない	どちらかといえ ば不当だ	不当だ	
質問票の種別	代理人付原告	度数	37	14	11	17	21	100
		%	37.0%	14.0%	11.0%	17.0%	21.0%	100.0%
	代理人付被告	度数	21	8	11	10	16	66
		%	31.8%	12.1%	16.7%	15.2%	24.2%	100.0%
	本人原告	度数	9	5	2	3	7	26
		%	34.6%	19.2%	7.7%	11.5%	26.9%	100.0%
	本人被告	度数	11	6	7	1	7	32
		%	34.4%	18.8%	21.9%	3.1%	21.9%	100.0%
	合計	度数	78	33	31	31	51	224
		%	34.8%	14.7%	13.8%	13.8%	22.8%	100.0%

Q30_1 地方裁判所における和解内容の評価・勝敗

代理人付原告・代理人付被告＝問 30 (1)

本人原告・本人被告＝問 19 (1)

			地方裁判所における和解内容の評価・勝敗					合計
			勝訴だった	どちらかといえ ば勝訴だった	どちらとも いえない	どちらかといえ ば敗訴だった	敗訴だった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	27	27	17	8	7	86
		%	31.4%	31.4%	19.8%	9.3%	8.1%	100.0%
	代理人付被告	度数	5	9	13	12	8	47
		%	10.6%	19.1%	27.7%	25.5%	17.0%	100.0%
	本人原告	度数	4	3	1	0	1	9
		%	44.4%	33.3%	11.1%	0.0%	11.1%	100.0%
	本人被告	度数	7	7	18	12	7	51
		%	13.7%	13.7%	35.3%	23.5%	13.7%	100.0%
	合計	度数	43	46	49	32	23	193
		%	22.3%	23.8%	25.4%	16.6%	11.9%	100.0%

Q30_2 地方裁判所における和解内容の評価・正当性

代理人付原告・代理人付被告＝問 3 0 （ 2 ）

本人原告・本人被告＝問 1 9 （ 2 ）

			地方裁判所における和解内容の評価・正当性					合計
			正当だ	どちらかといえ ば正当だ	どちらとも いえない	どちらかといえ ば不当だ	不当だ	
質問票の種別	代理人付原告	度数	24	24	17	12	9	86
		%	27.9%	27.9%	19.8%	14.0%	10.5%	100.0%
	代理人付被告	度数	1	12	13	12	7	45
		%	2.2%	26.7%	28.9%	26.7%	15.6%	100.0%
	本人原告	度数	1	4	1	1	2	9
		%	11.1%	44.4%	11.1%	11.1%	22.2%	100.0%
	本人被告	度数	4	16	15	9	5	49
		%	8.2%	32.7%	30.6%	18.4%	10.2%	100.0%
	合計	度数	30	56	46	34	23	189
		%	15.9%	29.6%	24.3%	18.0%	12.2%	100.0%

Q31_1 地方裁判所における和解の際、考慮したこと・裁判官からのすすめ

代理人付原告・代理人付被告＝問 3 1 (1)

本人原告・本人被告＝問 2 0 (1)

			地方裁判所における和解の際、考慮したこと・裁判官からのすすめ					合計
			考慮した	ある程度考慮した	どちらともいえない	あまり考慮しなかった	考慮しなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	23	32	20	1	2	78
		%	29.5%	41.0%	25.6%	1.3%	2.6%	100.0%
	代理人付被告	度数	6	20	10	2	1	39
		%	15.4%	51.3%	25.6%	5.1%	2.6%	100.0%
	本人原告	度数	2	6	1	0	0	9
		%	22.2%	66.7%	11.1%	0.0%	0.0%	100.0%
	本人被告	度数	14	22	9	2	1	48
		%	29.2%	45.8%	18.8%	4.2%	2.1%	100.0%
	合計	度数	45	80	40	5	4	174
		%	25.9%	46.0%	23.0%	2.9%	2.3%	100.0%

Q31_2 地方裁判所における和解の際、考慮したこと・弁護士からのすすめ
 代理人付原告・代理人付被告＝問 3 1 （2）

			地方裁判所における和解の際、考慮したこと・弁護士からのすすめ					合計
			考慮した	ある程度考慮した	どちらともいえない	あまり考慮しなかった	考慮しなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	31	38	5	1	8	83
		%	37.3%	45.8%	6.0%	1.2%	9.6%	100.0%
	代理人付被告	度数	13	25	8	1	0	47
		%	27.7%	53.2%	17.0%	2.1%	0.0%	100.0%
合計		度数	44	63	13	2	8	130
		%	33.8%	48.5%	10.0%	1.5%	6.2%	100.0%

Q31_3 地方裁判所における和解の際、考慮したこと・家族からのすすめ

代理人付原告・代理人付被告＝問 3 1 （3）

本人原告・本人被告＝問 2 0 （2）

			地方裁判所における和解の際、考慮したこと・家族からのすすめ					合計
			考慮した	ある程度考慮した	どちらともいえない	あまり考慮しなかった	考慮しなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	15	15	16	5	24	75
		%	20.0%	20.0%	21.3%	6.7%	32.0%	100.0%
	代理人付被告	度数	6	11	8	3	12	40
		%	15.0%	27.5%	20.0%	7.5%	30.0%	100.0%
	本人原告	度数	0	1	2	1	4	8
		%	0.0%	12.5%	25.0%	12.5%	50.0%	100.0%
	本人被告	度数	6	14	9	1	12	42
		%	14.3%	33.3%	21.4%	2.4%	28.6%	100.0%
	合計	度数	27	41	35	10	52	165
		%	16.4%	24.8%	21.2%	6.1%	31.5%	100.0%

Q31_4 地方裁判所における和解の際、考慮したこと・和解しないと裁判でさらにお金がかかること
 代理人付原告・代理人付被告＝問 3 1 （４）
 本人原告・本人被告＝問 2 0 （３）

			地方裁判所における和解の際、考慮したこと・和解しないと裁判でさらにお金がかかること					合計
			考慮した	ある程度考慮した	どちらともいえない	あまり考慮しなかった	考慮しなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	19	24	11	10	19	83
		%	22.9%	28.9%	13.3%	12.0%	22.9%	100.0%
	代理人付被告	度数	10	22	6	4	4	46
		%	21.7%	47.8%	13.0%	8.7%	8.7%	100.0%
	本人原告	度数	3	2	0	2	1	8
		%	37.5%	25.0%	0.0%	25.0%	12.5%	100.0%
	本人被告	度数	10	13	8	7	11	49
		%	20.4%	26.5%	16.3%	14.3%	22.4%	100.0%
	合計	度数	42	61	25	23	35	186
		%	22.6%	32.8%	13.4%	12.4%	18.8%	100.0%

Q31_5 地方裁判所における和解の際、考慮したこと・和解の内容が納得できること

代理人付原告・代理人付被告＝問 3 1 （5）

本人原告・本人被告＝問 2 0 （4）

			地方裁判所における和解の際、考慮したこと・和解の内容が納得できること					合計
			考慮した	ある程度考慮した	どちらともいえない	あまり考慮しなかった	考慮しなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	18	38	17	4	6	83
		%	21.7%	45.8%	20.5%	4.8%	7.2%	100.0%
	代理人付被告	度数	6	10	21	3	3	43
		%	14.0%	23.3%	48.8%	7.0%	7.0%	100.0%
	本人原告	度数	1	4	4	0	0	9
		%	11.1%	44.4%	44.4%	0.0%	0.0%	100.0%
	本人被告	度数	6	21	19	3	3	52
		%	11.5%	40.4%	36.5%	5.8%	5.8%	100.0%
	合計	度数	31	73	61	10	12	187
		%	16.6%	39.0%	32.6%	5.3%	6.4%	100.0%

Q

31_6 地方裁判所における和解の際、考慮したこと・裁判に疲れたこと

代理人付原告・代理人付被告＝問 3 1 （6）

本人原告・本人被告＝問 2 0 （5）

			地方裁判所における和解の際、考慮したこと・裁判に疲れたこと					合計
			考慮した	ある程度考慮した	どちらともいえない	あまり考慮しなかった	考慮しなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	16	25	13	4	24	82
		%	19.5%	30.5%	15.9%	4.9%	29.3%	100.0%
	代理人付被告	度数	9	16	11	4	6	46
		%	19.6%	34.8%	23.9%	8.7%	13.0%	100.0%
	本人原告	度数	2	1	5	1	0	9
		%	22.2%	11.1%	55.6%	11.1%	0.0%	100.0%
	本人被告	度数	5	14	17	2	11	49
		%	10.2%	28.6%	34.7%	4.1%	22.4%	100.0%
	合計	度数	32	56	46	11	41	186
		%	17.2%	30.1%	24.7%	5.9%	22.0%	100.0%

Q31_7 地方裁判所における和解の際、考慮したこと・紛争に早く決着をつけること

代理人付原告・代理人付被告＝問 3 1 （7）

本人原告・本人被告＝問 2 0 （6）

			地方裁判所における和解の際、考慮したこと・紛争に早く決着をつけること					合計
			考慮した	ある程度考慮した	どちらともいえない	あまり考慮しなかった	考慮しなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	27	36	6	3	10	82
		%	32.9%	43.9%	7.3%	3.7%	12.2%	100.0%
	代理人付被告	度数	21	19	5	2	1	48
		%	43.8%	39.6%	10.4%	4.2%	2.1%	100.0%
	本人原告	度数	6	2	0	1	0	9
		%	66.7%	22.2%	0.0%	11.1%	0.0%	100.0%
	本人被告	度数	9	25	7	4	6	51
		%	17.6%	49.0%	13.7%	7.8%	11.8%	100.0%
	合計	度数	63	82	18	10	17	190
		%	33.2%	43.2%	9.5%	5.3%	8.9%	100.0%

Q31_8 地方裁判所における和解の際、考慮したこと・相手が解決内容にしたがう可能性

代理人付原告・代理人付被告＝問 3 1 （8）

本人原告・本人被告＝問 2 0 （7）

			地方裁判所における和解の際、考慮したこと・相手が解決内容にした がう可能性					合計
			考慮した	ある程度考 慮した	どちらとも いえない	あまり考慮 しなかった	考慮しなか った	
質問票の種別	代理人付原告	度数	26	29	13	2	11	81
		%	32.1%	35.8%	16.0%	2.5%	13.6%	100.0%
	代理人付被告	度数	8	14	15	3	4	44
		%	18.2%	31.8%	34.1%	6.8%	9.1%	100.0%
	本人原告	度数	3	2	3	0	1	9
		%	33.3%	22.2%	33.3%	0.0%	11.1%	100.0%
	本人被告	度数	7	14	16	4	6	47
		%	14.9%	29.8%	34.0%	8.5%	12.8%	100.0%
	合計	度数	44	59	47	9	22	181
		%	24.3%	32.6%	26.0%	5.0%	12.2%	100.0%

Q31_9 地方裁判所における和解の際、考慮したこと・紛争解決の相場等に沿った和解であること
 代理人付原告・代理人付被告＝問 3 1 （9）
 本人原告・本人被告＝問 2 0 （8）

			地方裁判所における和解の際、考慮したこと・紛争解決の相場等に沿った和解であること					合計
			考慮した	ある程度考慮した	どちらともいえない	あまり考慮しなかった	考慮しなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	18	37	17	1	3	76
		%	23.7%	48.7%	22.4%	1.3%	3.9%	100.0%
	代理人付被告	度数	5	17	15	2	2	41
		%	12.2%	41.5%	36.6%	4.9%	4.9%	100.0%
	本人原告	度数	1	4	0	0	1	6
		%	16.7%	66.7%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%
	本人被告	度数	3	16	16	1	3	39
		%	7.7%	41.0%	41.0%	2.6%	7.7%	100.0%
	合計	度数	27	74	48	4	9	162
		%	16.7%	45.7%	29.6%	2.5%	5.6%	100.0%

Q31_10 地方裁判所における和解の際、考慮したこと・裁判継続による家族や勤務先等の受けとめ方

代理人付原告・代理人付被告＝問 3 1 （ 1 0 ）

本人原告・本人被告＝問 2 0 （ 9 ）

			地方裁判所における和解の際、考慮したこと・裁判継続による家族や勤務先等の受けとめ方					合計
			考慮した	ある程度考慮した	どちらともいえない	あまり考慮しなかった	考慮しなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	6	17	13	12	24	72
		%	8.3%	23.6%	18.1%	16.7%	33.3%	100.0%
	代理人付被告	度数	7	6	14	5	11	43
		%	16.3%	14.0%	32.6%	11.6%	25.6%	100.0%
	本人原告	度数	0	0	1	2	4	7
		%	0.0%	0.0%	14.3%	28.6%	57.1%	100.0%
	本人被告	度数	2	4	9	7	15	37
		%	5.4%	10.8%	24.3%	18.9%	40.5%	100.0%
	合計	度数	15	27	37	26	54	159
		%	9.4%	17.0%	23.3%	16.4%	34.0%	100.0%

Q31_11 地方裁判所における和解の際、考慮したこと・裁判継続により家族等に迷惑がかかること
 代理人付原告・代理人付被告＝問 3 1 (1 1)
 本人原告・本人被告＝問 2 0 (1 0)

			地方裁判所における和解の際、考慮したこと・裁判継続により家族等に迷惑がかかること					合計
			考慮した	ある程度考慮した	どちらともいえない	あまり考慮しなかった	考慮しなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	7	12	14	11	28	72
		%	9.7%	16.7%	19.4%	15.3%	38.9%	100.0%
	代理人付被告	度数	5	12	11	4	12	44
		%	11.4%	27.3%	25.0%	9.1%	27.3%	100.0%
	本人原告	度数	2	0	0	1	5	8
		%	25.0%	0.0%	0.0%	12.5%	62.5%	100.0%
	本人被告	度数	5	8	10	4	15	42
		%	11.9%	19.0%	23.8%	9.5%	35.7%	100.0%
	合計	度数	19	32	35	20	60	166
		%	11.4%	19.3%	21.1%	12.0%	36.1%	100.0%

Q32_1 裁判外での和解（示談）の有無
 代理人付原告・代理人付被告＝問 3 2 （1）
 本人原告・本人被告＝問 2 1 （1）

			裁判外での和解（示談） の有無		合計
			はい、裁判 外で和解し ました	いいえ、裁 判外で和解 をしていま せん	
質問票の種別	代理人付原告	度数	6	7	13
		%	46.2%	53.8%	100.0%
	代理人付被告	度数	3	0	3
		%	100.0%	0.0%	100.0%
	本人被告	度数	2	4	6
		%	33.3%	66.7%	100.0%
	合計	度数	11	11	22
		%	50.0%	50.0%	100.0%

Q32_2 裁判外での和解（示談）内容の評価・勝敗

代理人付原告・代理人付被告＝問 3 2 （2）

本人原告・本人被告＝問 2 1 （2）

			裁判外での和解（示談）内容の評価・勝敗				合計
			勝訴だった	どちらかといえ ば勝訴だった	どちらとも いえない	敗訴だった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	3	0	2	1	6
		%	50.0%	0.0%	33.3%	16.7%	100.0%
	代理人付被告	度数	0	2	0	1	3
		%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	100.0%
	本人被告	度数	1	0	1	0	2
		%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	合計	度数	4	2	3	2	11
		%	36.4%	18.2%	27.3%	18.2%	100.0%

Q32_3 裁判外での和解（示談）内容の評価・正当性

代理人付原告・代理人付被告＝問 3 2 （3）

本人原告・本人被告＝問 2 1 （3）

			裁判外での和解（示談）内容の評価・正当性				合計
			正当だ	どちらかといえ ば正当だ	どちらとも いえない	不当だ	
質問票の種別	代理人付原告	度数	2	1	1	2	6
		%	33.3%	16.7%	16.7%	33.3%	100.0%
	代理人付被告	度数	2	0	0	1	3
		%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
本人被告		度数	1	0	1	0	2
		%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	合計	度数	5	1	2	3	11
		%	45.5%	9.1%	18.2%	27.3%	100.0%

Q33x1_A~Q33x5 証拠等の収集方法

代理人付原告・代理人付被告＝問 3 3 x 1 ～ 3 3 x 5

本人原告・本人被告＝問 2 2 x 1 ～ 2 2 x 4

		質問票の種別				合計
		代理人付原告	代理人付被告	本人原告	本人被告	
証拠等の収集方法 ^a	証拠等の収集方法-自分の独自の判断で、事実や証拠・証人を探した	90 37.7%	42 31.6%	0 0.0%	0 0.0%	132
	証拠等の収集方法-自分ひとりで、事件や証拠・証人をさがした	0 0.0%	0 0.0%	27 75.0%	42 38.2%	69
	証拠等の収集方法-弁護士の指示で、事実や証拠・証人を自分で探した	79 33.1%	57 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	136
	証拠等の収集方法-事実や証拠・証人をさがす際、他の人に手伝ってもらった	0 0.0%	0 0.0%	11 30.6%	14 12.7%	25
	証拠等の収集方法-弁護士が、事実や証拠・証人を探してくれた	47 19.7%	10 7.5%	0 0.0%	0 0.0%	57
	証拠等の収集方法-事実や証拠・証人をさがさなかった	21 8.8%	10 7.5%	1 2.8%	29 26.4%	61
	証拠等の収集方法-わからない	41 17.2%	29 21.8%	0 0.0%	25 22.7%	95
	合計	239	133	36	110	518

パーセンテージと合計は応答者数を基に計算されます。

a. 2 分グループを値 1 で集計します。

Q34x1_A~Q34x7_A 証拠収集での苦勞の有無（代理人付）

代理人付原告・代理人付被告＝問 3 4 x 1 ～ 3 4 x 7

			質問票の種別		合計
			代理人付原告	代理人付被告	
証拠収集での苦勞の有無（代理人付） ^a	証拠収集での苦勞の有無-相手方の持っている証拠や事実を調べるのが困難だった	度数	54	25	79
		%	22.9%	19.1%	
	証拠収集での苦勞の有無-第三者のもとにある証拠や事実を調べるのが困難だった	度数	33	25	58
		%	14.0%	19.1%	
	証拠収集での苦勞の有無-官公署のもとにある証拠や事実を調べるのが困難だった	度数	24	7	31
		%	10.2%	5.3%	
	証拠収集での苦勞の有無-証拠や事実を調べることは特に困難でなかった	度数	64	47	111
		%	27.1%	35.9%	
	証拠収集での苦勞の有無-証拠や事実をさがす必要がなかった	度数	25	13	38
		%	10.6%	9.9%	
	証拠収集での苦勞の有無-その他	度数	9	3	12
		%	3.8%	2.3%	
	証拠収集での苦勞の有無-わからない	度数	60	28	88
		%	25.4%	21.4%	
合計		度数	236	131	367

パーセンテージと合計は応答者数を基に計算されます。

a. 2 分グループを値 1 で集計します。

Q34x1_B~Q34x7_B 証拠収集での苦勞の有無（本人）

本人原告・本人被告＝問 2 3 x 1 ～ 2 3 x 7

証拠収集での苦勞の有無(本人)

			質問票の種別		合計
			本人原告	本人被告	
証拠収集での苦勞の有無（本人） ^a	証拠収集での苦勞の有無-相手方の持っている証拠や事実を調べるのが困難だった	度数	13	10	23
		%	36.1%	9.2%	
	証拠収集での苦勞の有無-第三者のもとにある証拠や事実を調べるのが困難だった	度数	7	8	15
		%	19.4%	7.3%	
	証拠収集での苦勞の有無-官公署のもとにある証拠や事実をしらべることが困難だった	度数	7	4	11
		%	19.4%	3.7%	
	証拠収集での苦勞の有無-証拠や事実を調べることは特に困難でなかった	度数	14	23	37
		%	38.9%	21.1%	
	証拠収集での苦勞の有無-証拠や事実をさがす必要がなかった	度数	2	35	37
		%	5.6%	32.1%	
	証拠収集での苦勞の有無-その他	度数	3	4	7
		%	8.3%	3.7%	
	証拠収集での苦勞の有無-わからない	度数	1	28	29
		%	2.8%	25.7%	
合計		度数	36	109	145

パーセンテージと合計は応答者数を基に計算されます。

a. 2 分グループを値 1 で集計します。

Q35 イニシアティブ

代理人付原告・代理人付被告＝問 3 5

		イニシアティブ				合計
		弁護士に任せた	あなたと相談しながら、主として弁護士が決めた	弁護士と相談しながら、主としてあなたが決めた	あなたが決めた	
質問票の種別	代理人付原告 度数	85	87	36	7	215
	%	39.5%	40.5%	16.7%	3.3%	100.0%
	代理人付被告 度数	46	56	18	4	124
	%	37.1%	45.2%	14.5%	3.2%	100.0%
	合計 度数	131	143	54	11	339
	%	38.6%	42.2%	15.9%	3.2%	100.0%

Q36_1 当事者尋問の有無

代理人付原告・代理人付被告＝問 3 6 (1)

本人原告・本人被告＝問 2 4 (1)

		当事者尋問の有無			合計
		宣誓をした上で、法廷で証言した	宣誓はしないで、法廷で証言した	法廷で証言したことはない	
質問票の種別	代理人付原告 度数	57	7	132	196
	%	29.1%	3.6%	67.3%	100.0%
	代理人付被告 度数	44	4	74	122
	%	36.1%	3.3%	60.7%	100.0%
	本人原告 度数	15	8	7	30
	%	50.0%	26.7%	23.3%	100.0%
	本人被告 度数	22	14	49	85
	%	25.9%	16.5%	57.6%	100.0%
合計	度数	138	33	262	433
	%	31.9%	7.6%	60.5%	100.0%

Q36_2_a 当事者の尋問で十分に発言できたか

代理人付原告・代理人付被告＝問 3 6 (2) (a)

本人原告・本人被告＝問 2 4 (2) (a)

			当事者尋問で十分に発言できたか					合計
			言えた	ある程度言えた	どちらともいえない	あまり言えなかった	言えなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	14	23	8	12	5	62
		%	22.6%	37.1%	12.9%	19.4%	8.1%	100.0%
	代理人付被告	度数	9	19	9	8	1	46
		%	19.6%	41.3%	19.6%	17.4%	2.2%	100.0%
	本人原告	度数	4	13	2	4	0	23
		%	17.4%	56.5%	8.7%	17.4%	0.0%	100.0%
	本人被告	度数	6	14	3	11	1	35
		%	17.1%	40.0%	8.6%	31.4%	2.9%	100.0%
	合計	度数	33	69	22	35	7	166
		%	19.9%	41.6%	13.3%	21.1%	4.2%	100.0%

Q36_2_b 相手側の質問により不愉快になったか

代理人付原告・代理人付被告＝問 3 6 (2) (b)

本人原告・本人被告＝問 2 4 (2) (b)

			相手側の質問により不愉快になったか					合計
			不愉快にな った	やや不愉快 になった	どちらとも いえない	あまり不愉 快にならな かった	不愉快にな らなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	24	11	13	3	8	59
		%	40.7%	18.6%	22.0%	5.1%	13.6%	100.0%
	代理人付被告	度数	22	14	6	2	2	46
		%	47.8%	30.4%	13.0%	4.3%	4.3%	100.0%
	本人原告	度数	5	5	5	2	4	21
		%	23.8%	23.8%	23.8%	9.5%	19.0%	100.0%
	本人被告	度数	8	12	7	3	5	35
		%	22.9%	34.3%	20.0%	8.6%	14.3%	100.0%
	合計	度数	59	42	31	10	19	161
		%	36.6%	26.1%	19.3%	6.2%	11.8%	100.0%

Q36_2_c 裁判官の質問により不愉快になったか

代理人付原告・代理人付被告＝問 3 6 (2) (c)

本人原告・本人被告＝問 2 4 (2) (c)

			裁判官の質問により不愉快になったか					合計
			不愉快にな った	やや不愉快 になった	どちらとも いえない	あまり不愉 快にならな かった	不愉快にな らなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	6	10	24	6	15	61
		%	9.8%	16.4%	39.3%	9.8%	24.6%	100.0%
	代理人付被告	度数	5	6	15	10	9	45
		%	11.1%	13.3%	33.3%	22.2%	20.0%	100.0%
	本人原告	度数	4	5	7	1	6	23
		%	17.4%	21.7%	30.4%	4.3%	26.1%	100.0%
	本人被告	度数	6	9	5	7	7	34
		%	17.6%	26.5%	14.7%	20.6%	20.6%	100.0%
	合計	度数	21	30	51	24	37	163
		%	12.9%	18.4%	31.3%	14.7%	22.7%	100.0%

Q36_2_d 証言内容について弁護士の指導を前もって受けたか
 代理人付原告・代理人付被告＝問36（2）（d）

			証言内容について弁護士の指導を前もって受けたか		合計
			指導を受けた	指導を受けなかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	40	20	60
		%	66.7%	33.3%	100.0%
	代理人付被告	度数	30	16	46
		%	65.2%	34.8%	100.0%
合計		度数	70	36	106
		%	66.0%	34.0%	100.0%

Q37_1 裁判途中の和解交渉の有無

代理人付原告・代理人付被告＝問 3 7 （1）

本人原告・本人被告＝問 2 5 （1）

		裁判途中の和解交渉の有無		合計
		した	しなかった	
質問票の種別	代理人付原告 度数	85	108	193
	%	44.0%	56.0%	100.0%
	代理人付被告 度数	58	55	113
	%	51.3%	48.7%	100.0%
	本人原告 度数	16	20	36
	%	44.4%	55.6%	100.0%
	本人被告 度数	34	63	97
	%	35.1%	64.9%	100.0%
合計	度数	193	246	439
	%	44.0%	56.0%	100.0%

Q37_2 和解のための話し合いをどのようにしたか

代理人付原告・代理人付被告＝問 3 7 （2）

		和解のための話し合いをどのようにしたか				合計
		弁護士に任せ た	あなたと相談しながら、主として 弁護士が話し合いをした	弁護士と相談しながら、主としてあなたが 話し合いをした	あなたが話し合いをした	
質問票の種別	代理人付原告 度数	24	49	6	3	82
	%	29.3%	59.8%	7.3%	3.7%	100.0%
	代理人付被告 度数	23	23	8	2	56
	%	41.1%	41.1%	14.3%	3.6%	100.0%
合計	度数	47	72	14	5	138
	%	34.1%	52.2%	10.1%	3.6%	100.0%

Q37_3_a_A 和解交渉のために事前に弁護士と検討したこと・どこまで譲歩できるか
代理人付原告・代理人付被告＝問37（3）（a）

		和解交渉のために事前に弁護士と検討 したこと・どこまで譲歩できるか			合計
		検討した	検討しな かった	わからない	
質問票の種別	代理人付原告 度数	61	14	7	82
	%	74.4%	17.1%	8.5%	100.0%
	代理人付被告 度数	38	7	7	52
	%	73.1%	13.5%	13.5%	100.0%
合計	度数	99	21	14	134
	%	73.9%	15.7%	10.4%	100.0%

Q37_3_a_B 和解交渉のために事前に検討したこと・どこまで譲歩できるか
本人原告・本人被告＝問25（2）（a）

		和解交渉のために事前に検討したこ と・どこまで譲歩できるか			合計
		検討した	検討しな かった	わからない	
質問票の種別	本人原告 度数	13	2	1	16
	%	81.2%	12.5%	6.2%	100.0%
	本人被告 度数	25	2	5	32
	%	78.1%	6.2%	15.6%	100.0%
合計	度数	38	4	6	48
	%	79.2%	8.3%	12.5%	100.0%

Q37_3_b_A 和解交渉のために事前に弁護士と検討したこと・どういう判決が出るかの見通し
代理人付原告・代理人付被告＝問37（3）（b）

		和解交渉のために事前に弁護士と検討 したこと・どういう判決が出るかの見 通し			合計
		検討した	検討しな かった	わからない	
質問票の種別	代理人付原告 度数	58	11	11	80
	%	72.5%	13.8%	13.8%	100.0%
	代理人付被告 度数	34	8	12	54
	%	63.0%	14.8%	22.2%	100.0%
合計	度数	92	19	23	134
	%	68.7%	14.2%	17.2%	100.0%

Q37_3_b_B 和解交渉のために事前に検討したこと・どういう判決が出るかの見通し
本人原告・本人被告＝問 25（2）（b）

		和解交渉のために事前に検討したこと・どういう判決が出るかの見通し			合計
		検討した	検討しなかった	わからない	
質問票の種別	本人原告 度数	8	3	4	15
	%	53.3%	20.0%	26.7%	100.0%
	本人被告 度数	17	6	7	30
	%	56.7%	20.0%	23.3%	100.0%
合計	度数	25	9	11	45
	%	55.6%	20.0%	24.4%	100.0%

Q37_3_c_A 和解交渉のために事前に弁護士と検討したこと・相手を説得するための材料
代理人付原告・代理人付被告＝問 37（3）（c）

		和解交渉のために事前に弁護士と検討したこと・相手を説得するための材料			合計
		検討した	検討しなかった	わからない	
質問票の種別	代理人付原告 度数	49	18	12	79
	%	62.0%	22.8%	15.2%	100.0%
	代理人付被告 度数	22	16	14	52
	%	42.3%	30.8%	26.9%	100.0%
合計	度数	71	34	26	131
	%	54.2%	26.0%	19.8%	100.0%

Q37_3_c_B 和解交渉のために事前に検討したこと・相手を説得するための材料
本人原告・本人被告＝問 25（2）（c）

		和解交渉のために事前に検討したこと・相手を説得するための材料			合計
		検討した	検討しなかった	わからない	
質問票の種別	本人原告 度数	9	5	1	15
	%	60.0%	33.3%	6.7%	100.0%
	本人被告 度数	13	9	6	28
	%	46.4%	32.1%	21.4%	100.0%
合計	度数	22	14	7	43
	%	51.2%	32.6%	16.3%	100.0%

Q37_3_d_A 和解交渉のために事前に弁護士と検討したこと・相手が判決や和解にしたがわない可能性

代理人付原告・代理人付被告＝問 3 7 （ 3 ） （ d ）

		和解交渉のために事前に弁護士と検討したこと・相手が判決や和解にしたがわない可能性			合計
		検討した	検討しなかった	わからない	
質問票の種別	代理人付原告 度数	48	21	10	79
	%	60.8%	26.6%	12.7%	100.0%
	代理人付被告 度数	25	14	14	53
	%	47.2%	26.4%	26.4%	100.0%
合計	度数	73	35	24	132
	%	55.3%	26.5%	18.2%	100.0%

Q37_3_d_B 和解交渉のために事前に検討したこと・相手が判決や和解にしたがわない可能性

本人原告・本人被告＝問 2 5 （ 2 ） （ d ）

		和解交渉のために事前に検討したこと・相手が判決や和解にしたがわない可能性			合計
		検討した	検討しなかった	わからない	
質問票の種別	本人原告 度数	9	2	4	15
	%	60.0%	13.3%	26.7%	100.0%
	本人被告 度数	8	12	8	28
	%	28.6%	42.9%	28.6%	100.0%
合計	度数	17	14	12	43
	%	39.5%	32.6%	27.9%	100.0%

Q37_4x1~q37_4x7 和解交渉に立ち会ったとき

代理人付原告・代理人付被告＝問37(4)x1～37(4)x7

			質問票の種別		合計
			代理人付原告	代理人付被告	
和解交渉に立ち会ったとき ^a	和解交渉に立ち会ったとき-立ち会ったことはない	度数 %	24 28.6%	27 46.6%	51
	和解交渉に立ち会ったとき-毎回立ち会った	度数 %	18 21.4%	8 13.8%	26
	和解交渉に立ち会ったとき-和解のための話し合いをはじめたとき	度数 %	21 25.0%	12 20.7%	33
	和解交渉に立ち会ったとき-和解のための話し合いの途中の段階	度数 %	13 15.5%	2 3.4%	15
	和解交渉に立ち会ったとき-和解書に署名するとき	度数 %	10 11.9%	6 10.3%	16
	和解交渉に立ち会ったとき-その他	度数 %	2 2.4%	1 1.7%	3
	和解交渉に立ち会ったとき-わからない	度数 %	4 4.8%	3 5.2%	7
	合計	度数	84	58	142

パーセンテージと合計は応答者数を基に計算されます。

a. 2 分グループを値 1 で集計します。

Q38 裁判官が和解を勧めた程度

代理人付原告・代理人付被告＝問 3 8

本人原告・本人被告＝問 2 6

			裁判官が和解を勧めた程度					合計
			非常に強く 勧めた	強く勧めた	ある程度勧め めた	それほどは 勧めなかつ た	勧めなかつ た	
質問票の種別	代理人付原告	度数	11	14	28	9	2	64
		%	17.2%	21.9%	43.8%	14.1%	3.1%	100.0%
	代理人付被告	度数	2	14	21	1	3	41
		%	4.9%	34.1%	51.2%	2.4%	7.3%	100.0%
	本人原告	度数	1	3	7	2	1	14
		%	7.1%	21.4%	50.0%	14.3%	7.1%	100.0%
	本人被告	度数	3	5	17	4	3	32
		%	9.4%	15.6%	53.1%	12.5%	9.4%	100.0%
	合計	度数	17	36	73	16	9	151
		%	11.3%	23.8%	48.3%	10.6%	6.0%	100.0%

Q39 裁判の最終結果とその履行状況
 代理人付原告・代理人付被告＝問 3 9
 本人原告・本人被告＝問 2 7

			裁判の最終結果とその履行状況								合計
			判決や和解 の内容が現 実に履行さ れた	判決や和解 の内容の一 部が現実に 履行された	判決や和解 の内容は全 く履行され ていない	再び話し合 って裁判の 結果とは別 の合意とな って履行さ れた	裁判の結果 とは別の合 意となり、そ の一部しか 履行されて いない	裁判の結果 とは別の合 意となり、全 く履行され ていない	履行される べき内容が なかった	その他	
質問票の種別	代理人付原告	度数	152	23	16	5	0	3	17	16	232
		%	65.5%	9.9%	6.9%	2.2%	0.0%	1.3%	7.3%	6.9%	100.0%
	代理人付被告	度数	77	15	7	3	1	1	12	9	125
		%	61.6%	12.0%	5.6%	2.4%	0.8%	0.8%	9.6%	7.2%	100.0%
	本人原告	度数	15	5	10	1	0	0	3	3	37
		%	40.5%	13.5%	27.0%	2.7%	0.0%	0.0%	8.1%	8.1%	100.0%
	本人被告	度数	67	6	7	4	1	2	11	11	109
		%	61.5%	5.5%	6.4%	3.7%	0.9%	1.8%	10.1%	10.1%	100.0%
	合計	度数	311	49	40	13	2	6	43	39	503
		%	61.8%	9.7%	8.0%	2.6%	0.4%	1.2%	8.5%	7.8%	100.0%

Q40_1 地方裁判所に行った頻度

代理人付原告・代理人付被告＝問 4 0 （1）

本人原告・本人被告＝問 2 8 （1）

			地方裁判所に行った頻度					合計
			毎行行った	しばしば行 った	ときどき行 った	まれにしか 行かなか った	まったく行 かなか った	
質問票の種別	代理人付原告	度数	55	21	22	46	80	224
		%	24.6%	9.4%	9.8%	20.5%	35.7%	100.0%
	代理人付被告	度数	33	11	9	31	45	129
		%	25.6%	8.5%	7.0%	24.0%	34.9%	100.0%
	本人原告	度数	24	5	2	5	1	37
		%	64.9%	13.5%	5.4%	13.5%	2.7%	100.0%
	本人被告	度数	31	5	11	26	35	108
		%	28.7%	4.6%	10.2%	24.1%	32.4%	100.0%
	合計	度数	143	42	44	108	161	498
		%	28.7%	8.4%	8.8%	21.7%	32.3%	100.0%

Q40_2x1 地方裁判所にいった場面—初回の審理の日

代理人付原告・代理人付被告＝問 40（2）x 1

本人原告・本人被告＝問 28（2）x 1

			地方裁判所にいった場面 -初回の審理の日		合計
			off	初回の審理 の日	
質問票の種別	代理人付原告	度数	84	60	144
		%	58.3%	41.7%	100.0%
	代理人付被告	度数	50	34	84
		%	59.5%	40.5%	100.0%
	本人原告	度数	10	26	36
		%	27.8%	72.2%	100.0%
	本人被告	度数	32	41	73
		%	43.8%	56.2%	100.0%
	合計	度数	176	161	337
		%	52.2%	47.8%	100.0%

Q40_2x2 地方裁判所にいった場面—裁判の初期の段階

代理人付原告・代理人付被告＝問 40（2）x 2

本人原告・本人被告＝問 28（2）x 2

			地方裁判所にいった場面 -裁判の初期の段階		合計
			off	裁判の初期 の段階	
質問票の種別	代理人付原告	度数	84	60	144
		%	58.3%	41.7%	100.0%
	代理人付被告	度数	57	27	84
		%	67.9%	32.1%	100.0%
	本人原告	度数	13	23	36
		%	36.1%	63.9%	100.0%
	本人被告	度数	53	20	73
		%	72.6%	27.4%	100.0%
	合計	度数	207	130	337
		%	61.4%	38.6%	100.0%

Q40_2x3 地方裁判所にいった場面—裁判の半ばの頃

代理人付原告・代理人付被告＝問 4 0 （ 2 ） x 3

本人原告・本人被告＝問 2 8 （ 2 ） x 3

			地方裁判所にいった場面 -裁判の半ばの頃		合計
			off	裁判の半ば の頃	
質問票の種別	代理人付原告	度数	98	46	144
		%	68.1%	31.9%	100.0%
	代理人付被告	度数	53	31	84
		%	63.1%	36.9%	100.0%
	本人原告	度数	17	19	36
		%	47.2%	52.8%	100.0%
	本人被告	度数	59	14	73
		%	80.8%	19.2%	100.0%
	合計	度数	227	110	337
		%	67.4%	32.6%	100.0%

Q40_2x4 地方裁判所にいった場面—証人尋問の日

代理人付原告・代理人付被告＝問 4 0 （ 2 ） x 4

本人原告・本人被告＝問 2 8 （ 2 ） x 4

			地方裁判所にいった場面 -証人尋問の日		合計
			off	証人尋問の 日	
質問票の種別	代理人付原告	度数	113	31	144
		%	78.5%	21.5%	100.0%
	代理人付被告	度数	55	29	84
		%	65.5%	34.5%	100.0%
	本人原告	度数	20	16	36
		%	55.6%	44.4%	100.0%
	本人被告	度数	59	14	73
		%	80.8%	19.2%	100.0%
	合計	度数	247	90	337
		%	73.3%	26.7%	100.0%

Q40_2x5 地方裁判所にいった場面—あなたが証言した日

代理人付原告・代理人付被告＝問 40（2）x 5

本人原告・本人被告＝問 28（2）x 5

			地方裁判所にいった場面 -あなたが証言した日		合計
			off	あなたが証言した日	
質問票の種別	代理人付原告	度数	95	49	144
		%	66.0%	34.0%	100.0%
	代理人付被告	度数	59	25	84
		%	70.2%	29.8%	100.0%
	本人原告	度数	17	19	36
		%	47.2%	52.8%	100.0%
	本人被告	度数	55	18	73
		%	75.3%	24.7%	100.0%
	合計	度数	226	111	337
		%	67.1%	32.9%	100.0%

Q40_2x6 地方裁判所にいった場面—相手が証言した日

代理人付原告・代理人付被告＝問 40（2）x 6

本人原告・本人被告＝問 28（2）x 6

			地方裁判所にいった場面 -相手が証言した日		合計
			off	相手が証言した日	
質問票の種別	代理人付原告	度数	112	32	144
		%	77.8%	22.2%	100.0%
	代理人付被告	度数	62	22	84
		%	73.8%	26.2%	100.0%
	本人原告	度数	21	15	36
		%	58.3%	41.7%	100.0%
	本人被告	度数	61	12	73
		%	83.6%	16.4%	100.0%
	合計	度数	256	81	337
		%	76.0%	24.0%	100.0%

Q40_2x7 地方裁判所にいった場面—和解成立の日

代理人付原告・代理人付被告＝問 40（2）x 7

本人原告・本人被告＝問 28（2）x 7

			地方裁判所にいった場面 -和解成立の日		合計
			off	和解成立の 日	
質問票の種別	代理人付原告	度数	102	42	144
		%	70.8%	29.2%	100.0%
	代理人付被告	度数	65	19	84
		%	77.4%	22.6%	100.0%
	本人原告	度数	26	10	36
		%	72.2%	27.8%	100.0%
	本人被告	度数	44	29	73
		%	60.3%	39.7%	100.0%
	合計	度数	237	100	337
		%	70.3%	29.7%	100.0%

Q40_2x8 地方裁判所にいった場面—判決の日

代理人付原告・代理人付被告＝問 40（2）x 8

本人原告・本人被告＝問 28（2）x 8

			地方裁判所にいった場面 -判決の日		合計
			off	判決の日	
質問票の種別	代理人付原告	度数	104	40	144
		%	72.2%	27.8%	100.0%
	代理人付被告	度数	70	14	84
		%	83.3%	16.7%	100.0%
	本人原告	度数	21	15	36
		%	58.3%	41.7%	100.0%
	本人被告	度数	54	19	73
		%	74.0%	26.0%	100.0%
	合計	度数	249	88	337
		%	73.9%	26.1%	100.0%

Q40_2x9 地方裁判所にいった場面—その他

代理人付原告・代理人付被告＝問４０（２）×９

本人原告・本人被告＝問２８（２）×９

			地方裁判所にいった場面 -その他		合計
			off	その他	
質問票の種別	代理人付原告	度数	127	17	144
		%	88.2%	11.8%	100.0%
	代理人付被告	度数	77	7	84
		%	91.7%	8.3%	100.0%
	本人原告	度数	29	7	36
		%	80.6%	19.4%	100.0%
	本人被告	度数	73	0	73
		%	100.0%	0.0%	100.0%
	合計	度数	306	31	337
		%	90.8%	9.2%	100.0%

Q40_2x10 地方裁判所にいった場面—わからない

代理人付原告・代理人付被告＝問４０（２）×１０

本人原告・本人被告＝問２８（２）×１０

			地方裁判所にいった場面 -わからない		合計
			off	わからない	
質問票の種別	代理人付原告	度数	137	7	144
		%	95.1%	4.9%	100.0%
	代理人付被告	度数	83	1	84
		%	98.8%	1.2%	100.0%
	本人原告	度数	36	0	36
		%	100.0%	0.0%	100.0%
	本人被告	度数	68	5	73
		%	93.2%	6.8%	100.0%
	合計	度数	324	13	337
		%	96.1%	3.9%	100.0%

Q41_1 裁判官に対する総合評価・裁判官はよく話を聞いてくれた

代理人付原告・代理人付被告＝問４１（１）

本人原告・本人被告＝問２９（１）

			裁判官に対する総合評価・裁判官はよく話を聞いてくれた					合計
			そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらとも いえない	どちらかといえ ばそう 思わない	そう思わ ない	
質問票の種別	代理人付原告	度数	26	45	40	17	25	153
		%	17.0%	29.4%	26.1%	11.1%	16.3%	100.0%
	代理人付被告	度数	17	21	24	10	12	84
		%	20.2%	25.0%	28.6%	11.9%	14.3%	100.0%
	本人原告	度数	7	10	8	3	8	36
		%	19.4%	27.8%	22.2%	8.3%	22.2%	100.0%
	本人被告	度数	12	22	25	10	10	79
		%	15.2%	27.8%	31.6%	12.7%	12.7%	100.0%
	合計	度数	62	98	97	40	55	352
		%	17.6%	27.8%	27.6%	11.4%	15.6%	100.0%

Q41_2 裁判官に対する総合評価・裁判官は問題とその背景をよく理解していた

代理人付原告・代理人付被告＝問４１（２）

本人原告・本人被告＝問２９（２）

			裁判官に対する総合評価・裁判官は問題とその背景をよく理解していた					合計
			そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらともい えない	どちらかといえ ばそう思わない	そう思わ ない	
質問票の種別	代理人付原告	度数	36	37	40	15	32	160
		%	22.5%	23.1%	25.0%	9.4%	20.0%	100.0%
	代理人付被告	度数	12	24	23	13	18	90
		%	13.3%	26.7%	25.6%	14.4%	20.0%	100.0%
	本人原告	度数	9	9	6	6	7	37
		%	24.3%	24.3%	16.2%	16.2%	18.9%	100.0%
	本人被告	度数	15	26	18	11	14	84
		%	17.9%	31.0%	21.4%	13.1%	16.7%	100.0%
合計	度数	72	96	87	45	71	371	
	%	19.4%	25.9%	23.5%	12.1%	19.1%	100.0%	

Q41_3 裁判官に対する総合評価・裁判官の言うことはわかりやすかった

代理人付原告・代理人付被告＝問４１（３）

本人原告・本人被告＝問２９（３）

			裁判官に対する総合評価・裁判官の言うことはわかりやすかった					合計
			そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらとも いえない	どちらかといえ ばそう思わない	そう思わ ない	
質問票の種別	代理人付原告	度数	18	49	55	12	24	158
		%	11.4%	31.0%	34.8%	7.6%	15.2%	100.0%
	代理人付被告	度数	14	24	27	13	9	87
		%	16.1%	27.6%	31.0%	14.9%	10.3%	100.0%
	本人原告	度数	8	10	7	7	5	37
		%	21.6%	27.0%	18.9%	18.9%	13.5%	100.0%
	本人被告	度数	19	20	24	9	10	82
		%	23.2%	24.4%	29.3%	11.0%	12.2%	100.0%
	合計	度数	59	103	113	41	48	364
		%	16.2%	28.3%	31.0%	11.3%	13.2%	100.0%

Q41_4 裁判官に対する総合評価・裁判官は相手方に味方しているように見えた

代理人付原告・代理人付被告＝問４１（４）

本人原告・本人被告＝問２９（４）

			裁判官に対する総合評価・裁判官は相手方に味方しているように見えた					合計
			そう思う	どちらかといえ ばそう 思う	どちらとも いえない	どちらかといえ ばそう 思わない	そう思わ ない	
質問票の種別	代理人付原告	度数	22	15	61	15	40	153
		%	14.4%	9.8%	39.9%	9.8%	26.1%	100.0%
	代理人付被告	度数	15	6	39	9	20	89
		%	16.9%	6.7%	43.8%	10.1%	22.5%	100.0%
	本人原告	度数	6	1	15	2	11	35
		%	17.1%	2.9%	42.9%	5.7%	31.4%	100.0%
	本人被告	度数	12	13	22	12	22	81
		%	14.8%	16.0%	27.2%	14.8%	27.2%	100.0%
合計	度数	55	35	137	38	93	358	
	%	15.4%	9.8%	38.3%	10.6%	26.0%	100.0%	

Q41_5 裁判官に対する総合評価・裁判官は自分を見下しているようだった

代理人付原告・代理人付被告＝問４１（５）

本人原告・本人被告＝問２９（５）

			裁判官に対する総合評価・裁判官は自分を見下しているようだった					合計
			そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらとも いえない	どちらかといえ ばそう思わない	そう思わ ない	
質問票の種別	代理人付原告	度数	14	10	41	18	72	155
		%	9.0%	6.5%	26.5%	11.6%	46.5%	100.0%
	代理人付被告	度数	5	11	28	14	31	89
		%	5.6%	12.4%	31.5%	15.7%	34.8%	100.0%
	本人原告	度数	5	3	9	5	15	37
		%	13.5%	8.1%	24.3%	13.5%	40.5%	100.0%
	本人被告	度数	10	10	16	8	37	81
		%	12.3%	12.3%	19.8%	9.9%	45.7%	100.0%
	合計	度数	34	34	94	45	155	362
		%	9.4%	9.4%	26.0%	12.4%	42.8%	100.0%

Q41_6 裁判官に対する総合評価・裁判官の裁判のすすめ方は強引だった

代理人付原告・代理人付被告＝問４１（６）

本人原告・本人被告＝問２９（６）

			裁判官に対する総合評価・裁判官の裁判のすすめ方は強引だった					合計
			そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらとも いえない	どちらかといえ ばそう思わない	そう思わ ない	
質問票の種別	代理人付原告	度数	12	19	42	27	51	151
		%	7.9%	12.6%	27.8%	17.9%	33.8%	100.0%
	代理人付被告	度数	7	5	31	10	32	85
		%	8.2%	5.9%	36.5%	11.8%	37.6%	100.0%
	本人原告	度数	6	1	16	2	11	36
		%	16.7%	2.8%	44.4%	5.6%	30.6%	100.0%
	本人被告	度数	9	9	20	10	30	78
		%	11.5%	11.5%	25.6%	12.8%	38.5%	100.0%
	合計	度数	34	34	109	49	124	350
		%	9.7%	9.7%	31.1%	14.0%	35.4%	100.0%

Q41_7 裁判官に対する総合評価・審理の途中で裁判官が交替して審理が滞った

代理人付原告・代理人付被告＝問４１（７）

本人原告・本人被告＝問２９（７）

			裁判官に対する総合評価・審理の途中で裁判官が交替して審理が滞った					合計
			そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらとも いえない	どちらかといえ ばそう思わない	そう思わ ない	
質問票の種別	代理人付原告	度数	5	3	25	9	63	105
		%	4.8%	2.9%	23.8%	8.6%	60.0%	100.0%
	代理人付被告	度数	2	4	10	5	29	50
		%	4.0%	8.0%	20.0%	10.0%	58.0%	100.0%
	本人原告	度数	2	3	3	1	15	24
		%	8.3%	12.5%	12.5%	4.2%	62.5%	100.0%
	本人被告	度数	2	0	5	3	50	60
		%	3.3%	0.0%	8.3%	5.0%	83.3%	100.0%
	合計	度数	11	10	43	18	157	239
		%	4.6%	4.2%	18.0%	7.5%	65.7%	100.0%

Q42_1 担当裁判官の性別

代理人付原告・代理人付被告＝問 4 2 （ 1 ）

本人原告・本人被告＝問 3 0 （ 1 ）

			担当裁判官の性別		合計
			男性	女性	
質問票の種別	代理人付原告	度数	133	22	155
		%	85.8%	14.2%	100.0%
	代理人付被告	度数	81	8	89
		%	91.0%	9.0%	100.0%
	本人原告	度数	30	4	34
		%	88.2%	11.8%	100.0%
	本人被告	度数	68	14	82
		%	82.9%	17.1%	100.0%
	合計	度数	312	48	360
		%	86.7%	13.3%	100.0%

Q42_2 担当裁判官の年齢

代理人付原告・代理人付被告＝問 4 2 （2）

本人原告・本人被告＝問 3 0 （2）

			担当裁判官の年齢					合計
			20代	30代	40代	50代	60代	
質問票の種別	代理人付原告	度数	1	17	59	51	11	139
		%	0.7%	12.2%	42.4%	36.7%	7.9%	100.0%
	代理人付被告	度数	0	8	27	42	7	84
		%	0.0%	9.5%	32.1%	50.0%	8.3%	100.0%
	本人原告	度数	0	4	10	18	2	34
		%	0.0%	11.8%	29.4%	52.9%	5.9%	100.0%
	本人被告	度数	0	12	24	38	3	77
		%	0.0%	15.6%	31.2%	49.4%	3.9%	100.0%
	合計	度数	1	41	120	149	23	334
		%	0.3%	12.3%	35.9%	44.6%	6.9%	100.0%

Q42_3 担当裁判官に対して印象に残ったこと

代理人付原告・代理人付被告＝問 4 2 （3）

本人原告・本人被告＝問 3 0 （3）

			担当裁判官に対して印象		合計
			に残ったこと		
			回答あり	回答なし	
質問票の種別	代理人付原告	度数	60	183	243
		%	24.7%	75.3%	100.0%
	代理人付被告	度数	30	107	137
		%	21.9%	78.1%	100.0%
	本人原告	度数	15	22	37
		%	40.5%	59.5%	100.0%
	本人被告	度数	30	86	116
		%	25.9%	74.1%	100.0%
合計	度数	135	398	533	
	%	25.3%	74.7%	100.0%	

Q43_1x1~Q43_1x5 裁判所職員の印象

代理人付原告・代理人付被告＝問4 3 (1) x 1 ~ 4 3 (1) x 5

本人原告・本人被告＝問3 1 (1) x 1 ~ 3 1 (1) x 5

		質問票の種別				合計
		代理人付原告	代理人付被告	本人原告	本人被告	
裁判所職員の印象 ^a	裁判所職員の印象-裁 度数	12	3	0	11	26
	判所職員と裁判官の 区別が付かなかった %	5.9%	2.6%	0.0%	10.2%	
	裁判所職員の印象-裁 度数	122	70	3	40	235
	判所職員とは話をし していない %	59.5%	60.9%	8.1%	37.0%	
	裁判所職員の印象-裁 度数	47	26	14	39	126
	判所職員と話した %	22.9%	22.6%	37.8%	36.1%	
	が特に印象はない					
	裁判所職員の印象-裁 度数	19	7	19	13	58
	判所職員について何 %	9.3%	6.1%	51.4%	12.0%	
	らかの印象を持った					
	裁判所職員の印象-そ 度数	12	10	1	6	29
合計	その他 %	5.9%	8.7%	2.7%	5.6%	
	度数	205	115	37	108	465

パーセンテージと合計は応答者数を基に計算されます。

a. 2 分グループを値 1 で集計します。

Q43_2 裁判所職員についての印象 (O.A.)

代理人付原告・代理人付被告＝問 4 3 (2)

本人原告・本人被告＝問 3 1 (2)

			裁判所職員についての印象 (O.A.)		合計
			回答あり	回答なし	
質問票の種別	代理人付原告	度数	19	0	19
		%	100.0%	0.0%	100.0%
	代理人付被告	度数	7	0	7
		%	100.0%	0.0%	100.0%
	本人原告	度数	19	0	19
		%	100.0%	0.0%	100.0%
	本人被告	度数	11	2	13
		%	84.6%	15.4%	100.0%
	合計	度数	56	2	58
		%	96.6%	3.4%	100.0%

Q44_1 味方当事者（共同原告または共同被告）の有無

代理人付原告・代理人付被告＝問 4 4 （１）

本人原告・本人被告＝問 3 2 （１）

			味方当事者（共同原告または共同被告）の有無		合計
			いなかった	いた	
質問票の種別	代理人付原告	度数	111	114	225
		%	49.3%	50.7%	100.0%
	代理人付被告	度数	56	75	131
		%	42.7%	57.3%	100.0%
	本人原告	度数	28	8	36
		%	77.8%	22.2%	100.0%
	本人被告	度数	58	46	104
		%	55.8%	44.2%	100.0%
	合計	度数	253	243	496
		%	51.0%	49.0%	100.0%

Q44_1SQ 味方当事者（共同原告または共同被告）の人数

代理人付原告・代理人付被告＝問4 4（1）SQ

本人原告・本人被告＝問3 2（1）SQ

			味方当事者（共同原告または共同被告）の人数										
			1	2	3	4	5	6	7	8	10	12	13
質問票の種別	代理人付原告	度数	27	12	17	1	6	1	3	1	2	0	0
		%	35.10%	15.60%	22.10%	1.30%	7.80%	1.30%	3.90%	1.30%	2.60%	0.00%	0.00%
	代理人付被告	度数	32	14	5	6	1	0	1	0	2	1	1
		%	23.40%	10.20%	3.60%	4.40%	0.70%	0.00%	0.70%	0.00%	1.50%	0.70%	0.70%
	本人原告	度数	4	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
		%	10.80%	0.00%	0.00%	0.00%	2.70%	0.00%	0.00%	0.00%	2.70%	0.00%	0.00%
	本人被告	度数	20	10	4	1	2	1	0	0	0	0	0
		%	17.20%	8.60%	3.40%	0.90%	1.70%	0.90%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
合計	度数	83	36	26	8	10	2	4	1	5	1	1	
	%	22.60%	9.80%	7.10%	2.20%	2.70%	0.50%	1.10%	0.30%	1.40%	0.30%	0.30%	
			15	30	35	36	50	60	88	99	200	5900	合計
質問票の種別	代理人付原告	度数	0	2	1	1	0	1	0	0	1	1	77
		%	0.00%	2.60%	1.30%	1.30%	0.00%	1.30%	0.00%	0.00%	1.30%	1.30%	100.00%
	代理人付被告	度数	1	1	0	0	0	0	62	10	0	0	137
		%	0.70%	0.70%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	45.30%	7.30%	0.00%	0.00%	100.00%
	本人原告	度数	0	0	0	0	1	0	29	1	0	0	37
		%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.70%	0.00%	78.40%	2.70%	0.00%	0.00%	100.00%
	本人被告	度数	0	0	0	0	0	0	70	8	0	0	116
		%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	60.30%	6.90%	0.00%	0.00%	100.00%
合計	度数	1	3	1	1	1	1	161	19	1	1	367	
	%	0.30%	0.80%	0.30%	0.30%	0.30%	0.30%	43.90%	5.20%	0.30%	0.30%	100.00%	

Q44_2x1~Q44_2x8 味方当事者の種別

代理人付原告・代理人付被告＝問 4 4 (2) x 1 ~ 4 4 (2) x 8

本人原告・本人被告＝問 3 2 (2) x 1 ~ 3 2 (2) x 8

		質問票の種別				合計
		代理人付原告	代理人付被告	本人原告	本人被告	
味方当事者 ^a	味方当事者-配偶者・元配偶者	度数 32 % 28.8%	11 14.7%	0 0.0%	15 34.1%	58
	味方当事者-配偶者以外の家族・親戚	度数 58 % 52.3%	31 41.3%	2 25.0%	17 38.6%	108
	味方当事者-友人・知人	度数 7 % 6.3%	16 21.3%	1 12.5%	7 15.9%	31
	味方当事者-近隣の人	度数 13 % 11.7%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	14
	味方当事者-職場の同僚・上司など	度数 8 % 7.2%	15 20.0%	2 25.0%	5 11.4%	30
	味方当事者-それまで知らなかった人	度数 12 % 10.8%	2 2.7%	3 37.5%	6 13.6%	23
	味方当事者-自分の会社	度数 4 % 3.6%	8 10.7%	0 0.0%	1 2.3%	13
	味方当事者-その他	度数 8 % 7.2%	3 4.0%	0 0.0%	3 6.8%	14
	合計	度数 111	75	8	44	238

パーセンテージと合計は応答者数を基に計算されます。

a. 2 分グループを値 1 で集計します。

Q44_3 中心になって裁判を進めた人
 代理人付原告・代理人付被告＝問 4 4 （3）
 本人原告・本人被告＝問 3 2 （3）

			中心になって裁判を進めた人		合計
			あなたが中心となって進めた	あなた以外の原告が中心となって進めた	
質問票の種別	代理人付原告	度数	41	48	89
		%	46.1%	53.9%	100.0%
	代理人付被告	度数	31	24	55
		%	56.4%	43.6%	100.0%
	本人原告	度数	2	1	3
		%	66.7%	33.3%	100.0%
	本人被告	度数	19	11	30
		%	63.3%	36.7%	100.0%
	合計	度数	93	84	177
		%	52.5%	47.5%	100.0%

Q45x1~Q45x9 訴訟相手の種別

代理人付原告・代理人付被告＝問 4 5 x 1 ～ 4 5 x 9

本人原告・本人被告＝問 3 3 x 1 ～ 3 3 x 9

		質問票の種別				合計
		代理人付原告	代理人付被告	本人原告	本人被告	
訴訟相手 ^a	訴訟相手-配偶者・元 度数	8	5	1	2	16
	配偶者 %	3.4%	3.8%	2.7%	1.8%	
	訴訟相手-配偶者以外 度数	34	18	2	9	63
	の家族・親戚 %	14.3%	13.5%	5.4%	8.0%	
	訴訟相手-知人・友人 度数	14	9	6	11	40
	%	5.9%	6.8%	16.2%	9.8%	
	訴訟相手-近隣の人 度数	14	11	2	1	28
	%	5.9%	8.3%	5.4%	0.9%	
	訴訟相手-職場の同 度数	5	2	3	1	11
	僚・上司など %	2.1%	1.5%	8.1%	0.9%	
	訴訟相手-自分の会社 度数	16	2	6	0	24
	%	6.8%	1.5%	16.2%	0.0%	
	訴訟相手-取引先 度数	21	18	5	20	64
	%	8.9%	13.5%	13.5%	17.9%	
	訴訟相手-それまで知 度数	61	42	6	31	140
	らなかった人 %	25.7%	31.6%	16.2%	27.7%	
	訴訟相手-その他 度数	76	37	13	40	166
	%	32.1%	27.8%	35.1%	35.7%	
合計 度数		237	133	37	112	519

パーセンテージと合計は応答者数を基に計算されます。

a. 2 分グループを値 1 で集計します。

Q46_YEAR 訴訟相手と知り合った時期（年）

代理人付原告・代理人付被告＝問4 6_YEAR

本人原告・本人被告＝問3 4_YEAR

			訴訟相手と知り合った時期（年）																		
			1930	1937	1940	1944	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1955	1960	1963	1964	1965	1966	1967
質問票の 種別	代理人 付原告	度数 %	0 0.0%	1 .5%	1 .5%	2 1.0%	0 0.0%	1 .5%	2 1.0%	0 0.0%	1 .5%	1 .5%	1 .5%	1 .5%	3 1.6%	2 1.0%	0 0.0%	1 .5%	1 .5%	1 .5%	2 1.0%
	代理人 付被告	度数 %	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.0%	1 1.0%	2 2.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.0%	0 0.0%	1 1.0%	0 0.0%	1 1.0%	1 1.0%	0 0.0%	4 4.1%	1 1.0%	0 0.0%
	本人原 告	度数 %	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	本人被 告	度数 %	1 1.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.2%	1 1.2%
合計		度数 %	1 .2%	1 .2%	1 .2%	2 .5%	1 .2%	2 .5%	4 1.0%	1 .2%	1 .2%	2 .5%	1 .2%	2 .5%	4 1.0%	3 .7%	1 .2%	3 .7%	6 1.5%	3 .7%	3 .7%

			1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1983	1984	1985	1986	1987
質問票の 種別	代理人 付原告	度数 %	2 1.0%	1 .5%	1 .5%	1 .5%	1 .5%	0 0.0%	2 1.0%	2 1.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 1.6%	3 1.6%	1 .5%	1 .5%	3 1.6%	2 1.0%	13 6.7%	5 2.6%	5 2.6%
	代理人 付被告	度数 %	1 1.0%	0 0.0%	1 1.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.0%	2 2.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.0%	0 0.0%	3 3.1%	1 1.0%	1 1.0%
	本人原 告	度数 %	1 3.0%	1 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.0%	0 0.0%	1 3.0%
	本人被 告	度数 %	0 0.0%	0 0.0%	1 1.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.2%	1 1.2%	2 2.5%	2 2.5%	1 1.2%	0 0.0%	0 0.0%	5 6.2%	0 0.0%	3 3.7%	1 1.2%	3 3.7%	2 2.5%	1 1.2%
合計			4 1.0%	2 .5%	3 .7%	1 .2%	1 .2%	1 .2%	3 .7%	5 1.2%	4 1.0%	1 .2%	4 1.0%	3 .7%	6 1.5%	1 .2%	7 1.7%	3 .7%	20 5.0%	8 2.0%	8 2.0%

			訴訟相手と知り合った時期（年）																	合計
			1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	
質問票の 種別	代理人 付原告	度数 %	6 3.1%	3 1.6%	8 4.1%	3 1.6%	4 2.1%	3 1.6%	0 0.0%	6 3.1%	11 5.7%	4 2.1%	7 3.6%	5 2.6%	9 4.7%	8 4.1%	24 12.4%	19 9.8%	6 3.1%	193 100.0%
	代理人 付被告	度数 %	3 3.1%	1 1.0%	2 2.1%	2 2.1%	2 2.1%	0 0.0%	3 3.1%	3 3.1%	1 1.0%	1 1.0%	6 6.2%	4 4.1%	8 8.2%	10 10.3%	7 7.2%	10 10.3%	10 10.3%	97 100.0%
	本人原 告	度数 %	1 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.0%	1 3.0%	1 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.0%	0 0.0%	1 3.0%	4 12.1%	4 12.1%	7 21.2%	3 9.1%	2 6.1%	33 100.0%
	本人被 告	度数 %	2 2.5%	2 2.5%	0 0.0%	2 2.5%	3 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 3.7%	0 0.0%	3 3.7%	1 1.2%	2 2.5%	6 7.4%	4 4.9%	8 9.9%	11 13.6%	5 6.2%	81 100.0%
合計		度数 %	12 3.0%	6 1.5%	10 2.5%	8 2.0%	10 2.5%	4 1.0%	3 .7%	12 3.0%	12 3.0%	9 2.2%	14 3.5%	12 3.0%	27 6.7%	26 6.4%	46 11.4%	43 10.6%	23 5.7%	404 100.0%

Q46_MONTH 訴訟相手と知り合った時期（月）

代理人付原告・代理人付被告＝問4 6_MONTH

本人原告・本人被告＝問3 4_MONTH

			訴訟相手と知り合った時期（月）												合計
			1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	8.0	9.0	10.0	11.0	12.0	
質問票の種別	代理人付原告	度数	11	13	19	23	19	8	8	9	7	12	5	16	150
		%	7.3%	8.7%	12.7%	15.3%	12.7%	5.3%	5.3%	6.0%	4.7%	8.0%	3.3%	10.7%	100.0%
	代理人付被告	度数	10	4	10	10	11	3	2	9	3	9	5	8	84
		%	11.9%	4.8%	11.9%	11.9%	13.1%	3.6%	2.4%	10.7%	3.6%	10.7%	6.0%	9.5%	100.0%
	本人原告	度数	1	0	2	6	3	2	0	4	2	7	1	0	28
		%	3.6%	0.0%	7.1%	21.4%	10.7%	7.1%	0.0%	14.3%	7.1%	25.0%	3.6%	0.0%	100.0%
	本人被告	度数	2	6	4	11	6	4	1	8	5	4	3	10	64
		%	3.1%	9.4%	6.2%	17.2%	9.4%	6.2%	1.6%	12.5%	7.8%	6.2%	4.7%	15.6%	100.0%
合計	度数	24	23	35	50	39	17	11	30	17	32	14	34	326	
	%	7.4%	7.1%	10.7%	15.3%	12.0%	5.2%	3.4%	9.2%	5.2%	9.8%	4.3%	10.4%	100.0%	

Q47 訴訟相手と他にも紛争を抱えていたか

代理人付原告・代理人付被告＝問４７

本人原告・本人被告＝問３５

			訴訟相手と他にも紛争を 抱えていたか		合計
			かかえてい た	かかえてい なかった	
質問票の種別	代理人付原告	度数	54	178	232
		%	23.3%	76.7%	100.0%
	代理人付被告	度数	27	105	132
		%	20.5%	79.5%	100.0%
	本人原告	度数	12	24	36
		%	33.3%	66.7%	100.0%
	本人被告	度数	7	104	111
		%	6.3%	93.7%	100.0%
	合計	度数	100	411	511
		%	19.6%	80.4%	100.0%

Q48x1~Q48x6 訴訟相手に対する評価（多重回答）

代理人付原告・代理人付被告＝問 4 8 x 1 ～ 4 8 x 6

本人原告・本人被告＝問 3 6 x 1 ～ 3 6 x 6

			質問票の種別				合計
			代理人付原告	代理人付被告	本人原告	本人被告	
訴訟相手に対する評価（多重回答） ^a	訴訟相手に対する評価-相手方は犯罪的だ	度数	92	37	18	16	163
		%	40.7%	28.9%	50.0%	14.8%	
	訴訟相手に対する評価-相手方は理不尽だ	度数	132	82	22	30	266
		%	58.4%	64.1%	61.1%	27.8%	
	訴訟相手に対する評価-相手方の立場は一応理解できる	度数	34	20	5	51	110
		%	15.0%	15.6%	13.9%	47.2%	
	訴訟相手に対する評価-相手方にも誠意があることがわかった	度数	9	3	5	16	33
		%	4.0%	2.3%	13.9%	14.8%	
	訴訟相手に対する評価-相手方とはこの裁判をきっかけに、よい関係を築けた	度数	2	1	1	4	8
		%	0.9%	0.8%	2.8%	3.7%	
	訴訟相手に対する評価-その他	度数	22	14	8	11	55
		%	9.7%	10.9%	22.2%	10.2%	
合計			226	128	36	108	498

パーセンテージと合計は応答者数を基に計算されます。

a. 2 分グループを値 1 で集計します。

F1 生年

全種類=問F1

			F1. 生年																					
			1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940
質問票の種別	代理人付原告	度数 %	1 .4%	0 0.0%	2 .9%	1 .4%	0 0.0%	1 .4%	1 .4%	2 .9%	2 .9%	3 1.3%	2 .9%	2 .9%	6 2.6%	2 .9%	3 1.3%	5 2.1%	6 2.6%	5 2.1%	8 3.4%	6 2.6%	5 2.1%	6 2.6%
	代理人付被告	度数 %	0 0.0%	1 .8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 .8%	3 2.3%	0 0.0%	1 .8%	1 .8%	1 .8%	2 1.5%	0 0.0%	1 .8%	2 1.5%	2 1.5%	2 1.5%	4 3.1%	2 1.5%	2 1.5%	1 .8%	4 3.1%
	本人原告	度数 %	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.7%	0 0.0%	1 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.7%	1 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.7%	0 0.0%	3 8.1%	1 2.7%	1 2.7%	1 2.7%	0 0.0%
	本人被告	度数 %	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 .9%	0 0.0%	1 .9%	4 3.7%	3 2.8%	0 0.0%	1 .9%	1 .9%	0 0.0%	3 2.8%	3 2.8%	1 .9%	1 .9%	0 0.0%	2 1.8%	3 2.8%	3 2.8%	5 4.6%
合計		度数 %	1 .2%	1 .2%	2 .4%	1 .2%	1 .2%	2 .4%	6 1.2%	6 1.2%	7 1.4%	4 .8%	4 .8%	6 1.2%	7 1.4%	6 1.2%	8 1.6%	9 1.8%	9 1.8%	12 2.3%	13 2.5%	12 2.3%	10 2.0%	15 2.9%

			1941	1942	1943	1944	1945	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962
質問票の種別	代理人付原告	度数 %	8 3.4%	11 4.7%	8 3.4%	7 3.0%	3 1.3%	6 2.6%	6 2.6%	11 4.7%	4 1.7%	7 3.0%	7 3.0%	3 1.3%	3 1.3%	1 .4%	3 1.3%	7 3.0%	2 .9%	4 1.7%	3 1.3%	11 4.7%	5 2.1%	6 2.6%
	代理人付被告	度数 %	2 1.5%	2 1.5%	3 2.3%	1 .8%	7 5.3%	7 5.3%	3 2.3%	9 6.9%	1 .8%	9 6.9%	2 1.5%	5 3.8%	3 2.3%	4 3.1%	3 2.3%	4 3.1%	0 0.0%	4 3.1%	4 3.1%	3 2.3%	2 1.5%	1 .8%
	本人原告	度数 %	1 2.7%	2 5.4%	0 0.0%	1 2.7%	1 2.7%	1 2.7%	2 5.4%	1 2.7%	2 5.4%	0 0.0%	2 5.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.7%	1 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 8.1%
	本人被告	度数 %	4 3.7%	2 1.8%	2 1.8%	3 2.8%	2 1.8%	5 4.6%	1 .9%	4 3.7%	3 2.8%	6 5.5%	4 3.7%	3 2.8%	1 .9%	2 1.8%	4 3.7%	1 .9%	1 .9%	0 0.0%	2 1.8%	2 1.8%	2 1.8%	2 1.8%
合計		度数 %	15 2.9%	17 3.3%	13 2.5%	12 2.3%	13 2.5%	19 3.7%	12 2.3%	25 4.9%	10 2.0%	22 4.3%	15 2.9%	11 2.2%	7 1.4%	7 1.4%	10 2.0%	12 2.3%	3 .6%	9 1.8%	10 2.0%	16 3.1%	9 1.8%	12 2.3%

			F1. 生年																			合計	
			1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1981	1982		1984
質問票の種別	代理人付原告	度数	6	2	4	1	1	3	4	2	2	1	2	1	3	2	1	1	0	1	0	2	234
		%	2. 6%	. 9%	1. 7%	. 4%	. 4%	1. 3%	1. 7%	. 9%	. 9%	. 4%	. 9%	. 4%	1. 3%	. 9%	. 4%	. 4%	0. 0%	. 4%	0. 0%	. 9%	100. 0%
	代理人付被告	度数	1	2	1	1	4	3	1	1	3	0	2	0	0	1	1	0	0	0	1	0	131
		%	. 8%	1. 5%	. 8%	. 8%	3. 1%	2. 3%	. 8%	. 8%	2. 3%	0. 0%	1. 5%	0. 0%	0. 0%	. 8%	. 8%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	. 8%	0. 0%	100. 0%
	本人原告	度数	0	0	2	1	1	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	37
		%	0. 0%	0. 0%	5. 4%	2. 7%	2. 7%	8. 1%	0. 0%	2. 7%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	100. 0%
	本人被告	度数	2	0	8	0	1	0	0	3	1	2	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	109
		%	1. 8%	0. 0%	7. 3%	0. 0%	. 9%	0. 0%	0. 0%	2. 8%	. 9%	1. 8%	0. 0%	. 9%	0. 0%	. 9%	. 9%	0. 0%	. 9%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	100. 0%
合計		度数	9	4	15	3	7	9	5	7	6	3	4	2	3	4	3	1	1	1	1	2	511
		%	1. 8%	. 8%	2. 9%	. 6%	1. 4%	1. 8%	1. 0%	1. 4%	1. 2%	. 6%	. 8%	. 4%	. 6%	. 8%	. 6%	. 2%	. 2%	. 2%	. 2%	. 4%	100. 0%

F2 性別

全種類＝問F2

			F2.性別		合計
			男性	女性	
質問票の種別	代理人付原告	度数	152	91	243
		%	62.6%	37.4%	100.0%
	代理人付被告	度数	90	47	137
		%	65.7%	34.3%	100.0%
	本人原告	度数	27	10	37
		%	73.0%	27.0%	100.0%
	本人被告	度数	85	31	116
		%	73.3%	26.7%	100.0%
合計		度数	354	179	533
		%	66.4%	33.6%	100.0%

F3_1 職業

全種類＝問F 3（1）

			F3_1.職業							
			農林漁業 の自営業	商業・工業 の自営業	その他の 自営業	管理的職 業の従業 員	販売的職 業の従業 員	技術的職 業の従業 員	労務的職 業の従業 員	事務的職 業の従業 員
質問票の種別	代理人付	度数	12	39	15	10	9	21	13	12
	原告	%	5.00%	16.20%	6.20%	4.20%	3.80%	8.80%	5.40%	5.00%
	代理人付	度数	7	29	13	10	3	5	8	9
	被告	%	5.20%	21.50%	9.60%	7.40%	2.20%	3.70%	5.90%	6.70%
	本人原告	度数	1	7	3	1	0	3	3	1
		%	2.70%	18.90%	8.10%	2.70%	0.00%	8.10%	8.10%	2.70%
合計	本人被告	度数	3	23	10	3	5	12	7	7
		%	2.70%	20.40%	8.80%	2.70%	4.40%	10.60%	6.20%	6.20%
		度数	23	98	41	24	17	41	31	29
		%	4.40%	18.70%	7.80%	4.60%	3.20%	7.80%	5.90%	5.50%

										合計
			教員	専門職業	パート	専業主 婦・主夫	学生	無職	その他	
質問票の種別	代理人付	度数	3	10	21	22	1	48	4	240
	原告	%	1.20%	4.20%	8.80%	9.20%	0.40%	20.00%	1.70%	100.00%
	代理人付	度数	1	6	11	11	0	21	1	135
	被告	%	0.70%	4.40%	8.10%	8.10%	0.00%	15.60%	0.70%	100.00%
	本人原告	度数	1	2	4	2	0	8	1	37
		%	2.70%	5.40%	10.80%	5.40%	0.00%	21.60%	2.70%	100.00%
合計	本人被告	度数	0	2	11	4	2	22	2	113
		%	0.00%	1.80%	9.70%	3.50%	1.80%	19.50%	1.80%	100.00%
		度数	5	20	47	39	3	99	8	525
		%	1.00%	3.80%	9.00%	7.40%	0.60%	18.90%	1.50%	100.00%

F3_2x1 法律に関わる仕事の経験有無—法務部・法務課・法規室など、法律事務に直接関係する部門で仕事をした経験がある
全種類＝問F 3（2）x 1

			F3_2x1.法律に関わる仕事の経験有無-法務部・法務課・法規室など、法律事務に直接関係する部門で 仕事をした経験がある		合計
			off	法律事務に直接関係する部門で仕事をした経験がある	
質問票の種別	代理人付原告	度数	239	4	243
		%	98.4%	1.6%	100.0%
	代理人付被告	度数	126	11	137
		%	92.0%	8.0%	100.0%
	本人原告	度数	35	2	37
		%	94.6%	5.4%	100.0%
	本人被告	度数	113	3	116
		%	97.4%	2.6%	100.0%
	合計	度数	513	20	533
		%	96.2%	3.8%	100.0%

F3_2x2 法律に関わる仕事の経験有無—営業・販売・製造など、通常の仕事を行うなかで、法律に関わった経験がある
全種類=問F 3 (2) x 2

		F3_2x2.法律に関わる仕事の経験有無-営業・販売・製造など、通常の仕事を行うなかで、法律に関わった経験がある		合計
		off	通常の仕事を行うなかで、法律に関わった経験がある	
質問票の種別	代理人付原告 度数	192	51	243
	%	79.0%	21.0%	100.0%
	代理人付被告 度数	114	23	137
	%	83.2%	16.8%	100.0%
	本人原告 度数	26	11	37
	%	70.3%	29.7%	100.0%
	本人被告 度数	102	14	116
	%	87.9%	12.1%	100.0%
合計	度数	434	99	533
	%	81.4%	18.6%	100.0%

F3_2x3 法律に関わる仕事の経験有無—仕事上で法律に関わった経験はない
全種類＝問F 3（2）x 3

			F3_2x3.法律に関わる仕事の経験有無-仕事上で法律に関わった経験はない		合計
			off	仕事上で法律に関わった経験はない	
質問票の種別	代理人付原告	度数	69	174	243
		%	28.4%	71.6%	100.0%
	代理人付被告	度数	42	95	137
		%	30.7%	69.3%	100.0%
	本人原告	度数	14	23	37
		%	37.8%	62.2%	100.0%
	本人被告	度数	28	88	116
		%	24.1%	75.9%	100.0%
	合計	度数	153	380	533
		%	28.7%	71.3%	100.0%

F3_2x4 法律に関わる仕事の経験有無—わからない
全種類=問F 3 (2) x 4

			F3_2x4.法律に関わる仕事の経験有無-わからない		合計
			off	わからない	
質問票の種別	代理人付原告	度数	232	11	243
		%	95.5%	4.5%	100.0%
	代理人付被告	度数	132	5	137
		%	96.4%	3.6%	100.0%
	本人原告	度数	36	1	37
		%	97.3%	2.7%	100.0%
	本人被告	度数	109	7	116
		%	94.0%	6.0%	100.0%
	合計	度数	509	24	533
		%	95.5%	4.5%	100.0%

F4 最終学歴
全種類＝問 F 4

			F4.最終学歴					合計
			小学校、中 学校	高等学校	短期大学、高 等専門学校	大学	大学院	
質問票の種別	代理人付原告	度数	43	96	32	56	6	233
		%	18.5%	41.2%	13.7%	24.0%	2.6%	100.0%
	代理人付被告	度数	28	55	8	44	2	137
		%	20.4%	40.1%	5.8%	32.1%	1.5%	100.0%
	本人原告	度数	6	19	2	10	0	37
		%	16.2%	51.4%	5.4%	27.0%	0.0%	100.0%
	本人被告	度数	23	59	7	25	0	114
		%	20.2%	51.8%	6.1%	21.9%	0.0%	100.0%
	合計	度数	100	229	49	135	8	521
		%	19.2%	44.0%	9.4%	25.9%	1.5%	100.0%

F5 法律に関する勉強をしたか
全種類＝問5

			F5.法律に関する勉強をしたか				合計
			法学部系の 学部又は大 学院で法律 を勉強した ことがある	法学部系以 外の学部又 は大学院で 法律を勉強 したことが ある	大学以外で 法律を勉強 したことが ある	法律を勉強 したことは ない	
質問票の種別	代理人付原告	度数	8	14	35	176	233
		%	3.4%	6.0%	15.0%	75.5%	100.0%
	代理人付被告	度数	14	6	9	105	134
		%	10.4%	4.5%	6.7%	78.4%	100.0%
	本人原告	度数	3	2	7	23	35
		%	8.6%	5.7%	20.0%	65.7%	100.0%
	本人被告	度数	3	1	11	89	104
		%	2.9%	1.0%	10.6%	85.6%	100.0%
	合計	度数	28	23	62	393	506
		%	5.5%	4.5%	12.3%	77.7%	100.0%

F6 世帯人数
全種類=問 F 6

			F6.世帯人数						合計
			一人	二人	三人	四人	五人	六人以上	
質問票の種別	代理人付原告	度数	30	85	52	38	20	11	236
		%	12.7%	36.0%	22.0%	16.1%	8.5%	4.7%	100.0%
	代理人付被告	度数	12	37	37	27	18	6	137
		%	8.8%	27.0%	27.0%	19.7%	13.1%	4.4%	100.0%
	本人原告	度数	5	11	8	6	4	3	37
		%	13.5%	29.7%	21.6%	16.2%	10.8%	8.1%	100.0%
	本人被告	度数	12	36	23	19	11	11	112
		%	10.7%	32.1%	20.5%	17.0%	9.8%	9.8%	100.0%
	合計	度数	59	169	120	90	53	31	522
		%	11.3%	32.4%	23.0%	17.2%	10.2%	5.9%	100.0%

F6SQ 世帯人数（6人以上の数）

全種類＝問F 6 S Q

			F6SQ.世帯人数（6人以上の数）			合計
			6.0	7.0	9.0	
質問票の種別	代理人付原告	度数	4	2	1	7
		%	57.1%	28.6%	14.3%	100.0%
	代理人付被告	度数	3	1	0	4
		%	75.0%	25.0%	0.0%	100.0%
	本人原告	度数	1	0	0	1
		%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	本人被告	度数	6	4	0	10
		%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
	合計	度数	14	7	1	22
		%	63.6%	31.8%	4.5%	100.0%

F7 世帯収入
全種類＝問F 7

		F7.世帯収入									合計
		なし	70万円未満	70万～250 万円未満	250万～500 万円未満	500万～750 万円未満	750万～ 1000万円未 満	1000万～ 1250万円未 満	1250万～ 1500万円未 満	1500万円以 上	
質問票 の種別	代理人付原告 度数	5	10	31	57	46	20	19	6	22	216
	%	2.3%	4.6%	14.4%	26.4%	21.3%	9.3%	8.8%	2.8%	10.2%	100.0%
	代理人付被告 度数	3	2	22	26	27	19	8	12	12	131
	%	2.3%	1.5%	16.8%	19.8%	20.6%	14.5%	6.1%	9.2%	9.2%	100.0%
	本人原告 度数	3	2	4	12	7	1	4	2	1	36
	%	8.3%	5.6%	11.1%	33.3%	19.4%	2.8%	11.1%	5.6%	2.8%	100.0%
	本人被告 度数	5	7	20	42	17	10	5	1	1	108
	%	4.6%	6.5%	18.5%	38.9%	15.7%	9.3%	4.6%	0.9%	0.9%	100.0%
	合計 度数	16	21	77	137	97	50	36	21	36	491
	%	3.3%	4.3%	15.7%	27.9%	19.8%	10.2%	7.3%	4.3%	7.3%	100.0%

F8 総資産
全種類＝問 F 8

			F8.総資産						合計
			1000万円未 満	1000万円～ 3000万円未 満	3000万円～ 5000万円未 満	5000万円～ 7000万円未 満	7000万円～ 1億円未満	1億円以上	
質問票の種別	代理人付原告	度数	80	47	28	17	14	20	206
		%	38.8%	22.8%	13.6%	8.3%	6.8%	9.7%	100.0%
	代理人付被告	度数	49	24	13	9	9	15	119
		%	41.2%	20.2%	10.9%	7.6%	7.6%	12.6%	100.0%
	本人原告	度数	13	3	1	3	3	8	31
		%	41.9%	9.7%	3.2%	9.7%	9.7%	25.8%	100.0%
	本人被告	度数	67	15	3	2	3	6	96
		%	69.8%	15.6%	3.1%	2.1%	3.1%	6.2%	100.0%
	合計	度数	209	89	45	31	29	49	452
		%	46.2%	19.7%	10.0%	6.9%	6.4%	10.8%	100.0%

F9 裁判所への所要時間

全種類＝問F 9

			F9.裁判所への所要時間						合計
			30分未満	30分～1時間 未満	1時間～1時 間半未満	1時間半～2 時間未満	2時間～3時 間未満	3時間以上	
質問票の種別	代理人付原告	度数	30	84	76	17	6	18	231
		%	13.0%	36.4%	32.9%	7.4%	2.6%	7.8%	100.0%
	代理人付被告	度数	29	55	26	11	4	8	133
		%	21.8%	41.4%	19.5%	8.3%	3.0%	6.0%	100.0%
	本人原告	度数	12	9	10	3	1	1	36
		%	33.3%	25.0%	27.8%	8.3%	2.8%	2.8%	100.0%
	本人被告	度数	21	41	26	12	4	8	112
		%	18.8%	36.6%	23.2%	10.7%	3.6%	7.1%	100.0%
	合計	度数	92	189	138	43	15	35	512
		%	18.0%	36.9%	27.0%	8.4%	2.9%	6.8%	100.0%

FA 自由回答

			FA.自由回答		合計
			回答あり	回答なし	
質問票の種別	代理人付原告	度数	89	154	243
		%	36.6%	63.4%	100.0%
	代理人付被告	度数	41	96	137
		%	29.9%	70.1%	100.0%
	本人原告	度数	20	17	37
		%	54.1%	45.9%	100.0%
	本人被告	度数	25	91	116
		%	21.6%	78.4%	100.0%
	合計	度数	175	358	533
		%	32.8%	67.2%	100.0%

KEN 県

			北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県
質問票の種別	代理人付原告	度数	9	1	3	1	1	3	0	6	4	2
		%	3.70%	0.40%	1.20%	0.40%	0.40%	1.20%	0.00%	2.50%	1.60%	0.80%
	代理人付被告	度数	11	0	9	1	0	0	1	1	3	0
		%	8.00%	0.00%	6.60%	0.70%	0.00%	0.00%	0.70%	0.70%	2.20%	0.00%
	本人原告	度数	1	0	1	0	1	2	0	0	0	0
		%	2.70%	0.00%	2.70%	0.00%	2.70%	5.40%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	本人被告	度数	3	1	2	3	1	1	3	2	3	0
		%	2.60%	0.90%	1.70%	2.60%	0.90%	0.90%	2.60%	1.70%	2.60%	0.00%
合計	度数	24	2	15	5	3	6	4	9	10	2	
	%	4.50%	0.40%	2.80%	0.90%	0.60%	1.10%	0.80%	1.70%	1.90%	0.40%	

埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県
11	12	49	25	4	1	1	1	0	2	3	1	9
4.50%	4.90%	20.20%	10.30%	1.60%	0.40%	0.40%	0.40%	0.00%	0.80%	1.20%	0.40%	3.70%
8	5	22	8	0	1	1	0	2	0	2	1	5
5.80%	3.60%	16.10%	5.80%	0.00%	0.70%	0.70%	0.00%	1.50%	0.00%	1.50%	0.70%	3.60%
3	1	4	2	1	3	0	1	0	0	0	2	2
8.10%	2.70%	10.80%	5.40%	2.70%	8.10%	0.00%	2.70%	0.00%	0.00%	0.00%	5.40%	5.40%
4	8	12	6	2	1	0	0	0	2	4	1	0
3.40%	6.90%	10.30%	5.20%	1.70%	0.90%	0.00%	0.00%	0.00%	1.70%	3.40%	0.90%	0.00%
26	26	87	41	7	6	2	2	2	4	9	5	16
4.90%	4.90%	16.30%	7.70%	1.30%	1.10%	0.40%	0.40%	0.40%	0.80%	1.70%	0.90%	3.00%

三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県
4	6	4	29	10	0	3	1	3	7	0	8	1
1.60%	2.50%	1.60%	11.90%	4.10%	0.00%	1.20%	0.40%	1.20%	2.90%	0.00%	3.30%	0.40%
2	0	7	12	1	2	2	0	2	2	0	0	2
1.50%	0.00%	5.10%	8.80%	0.70%	1.50%	1.50%	0.00%	1.50%	1.50%	0.00%	0.00%	1.50%
0	1	4	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
0.00%	2.70%	10.80%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.70%	0.00%	2.70%	0.00%
4	1	10	13	2	1	1	0	4	3	1	0	0
3.40%	0.90%	8.60%	11.20%	1.70%	0.90%	0.90%	0.00%	3.40%	2.60%	0.90%	0.00%	0.00%
10	8	25	54	13	3	6	1	9	13	1	9	3
1.90%	1.50%	4.70%	10.10%	2.40%	0.60%	1.10%	0.20%	1.70%	2.40%	0.20%	1.70%	0.60%

愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	鹿児島県	沖縄県	合計
0	1	5	1	0	2	1	5	3	243
0.00%	0.40%	2.10%	0.40%	0.00%	0.80%	0.40%	2.10%	1.20%	100.00%
2	5	3	0	2	2	7	1	2	137
1.50%	3.60%	2.20%	0.00%	1.50%	1.50%	5.10%	0.70%	1.50%	100.00%
2	0	0	1	0	1	1	0	1	37
5.40%	0.00%	0.00%	2.70%	0.00%	2.70%	2.70%	0.00%	2.70%	100.00%
0	1	5	1	2	2	0	1	5	116
0.00%	0.90%	4.30%	0.90%	1.70%	1.70%	0.00%	0.90%	4.30%	100.00%
4	7	13	3	4	7	9	7	11	533
0.80%	1.30%	2.40%	0.60%	0.80%	1.30%	1.70%	1.30%	2.10%	100.00%

CASE_YEAR 事件番号 (年)

			CASE_YEAR.事件番号 (年)								合計
			8.0	10.0	11.0	12.0	13.0	14.0	15.0	16.0	
質問票の種別	代理人付原告	度数	1	1	2	11	16	31	104	77	243
		%	0.4%	0.4%	0.8%	4.5%	6.6%	12.8%	42.8%	31.7%	100.0%
	代理人付被告	度数	0	2	1	4	5	19	80	26	137
		%	0.0%	1.5%	0.7%	2.9%	3.6%	13.9%	58.4%	19.0%	100.0%
	本人原告	度数	0	0	0	0	0	3	16	18	37
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.1%	43.2%	48.6%	100.0%
	本人被告	度数	0	0	0	0	0	0	27	89	116
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	23.3%	76.7%	100.0%
	合計	度数	1	3	3	15	21	53	227	210	533
		%	0.2%	0.6%	0.6%	2.8%	3.9%	9.9%	42.6%	39.4%	100.0%

CONTRIBUTE 寄付希望

			CONTRIBUTE.寄付希望		合計
			希望する	希望しない	
質問票の種別	代理人付原告	度数	4	239	243
		%	1.6%	98.4%	100.0%
	代理人付被告	度数	5	132	137
		%	3.6%	96.4%	100.0%
	本人原告	度数	1	36	37
		%	2.7%	97.3%	100.0%
	本人被告	度数	2	114	116
		%	1.7%	98.3%	100.0%
	合計	度数	12	521	533
		%	2.3%	97.7%	100.0%