

調査名 第62期弁護士キャリアパス第2回郵送調査, 2014

寄託者(寄託時) 第62期弁護士キャリアパス研究会

本集計表を引用する際には出典を明記して下さい。最新の寄託者名は概要にてご確認下さい。

問1-1合格した司法試験

	1旧司法試験	2新司法試験	9無回答	合計
度数	51	354	1	406
%	12.6	87.2	.2	100.0

問1-1-1新司法試験の選択科目

	1倒産法	2租税法	3経済法	4知的財産法	5労働法	6環境法	7国際公法	8国際私法	88非該当
度数	85	15	39	40	101	21	3	23	52
%	20.9	3.7	9.6	9.9	24.9	5.2	.7	5.7	12.8

	99無回答	合計
度数	27	406
%	6.7	100.0

問1司法試験合格年

	2003	2006	2007	2008	無回答	合計
度数	1	3	55	277	70	406
%	.2	.7	13.5	68.2	17.2	100.0

問1司法試験合格年月

	2003/09	2006/09	2006/11	2007/09	2007/11	2008/11	無回答	合計
度数	1	2	1	45	9	277	71	406
%	.2	.5	.2	11.1	2.2	68.2	17.5	100.0

問1修習終了年月

	2009/09	2009/12	無回答	合計
度数	51	354	1	406
%	12.6	87.2	.2	100.0

問1-3-1受験経験(旧試験)

	0回	1回	2回	3回	4回	5回	6回	7回	8回
度数	89	43	53	39	25	21	21	15	5
%	21.9	10.6	13.1	9.6	6.2	5.2	5.2	3.7	1.2

	9回	10回	11回以上	無回答	合計
度数	2	10	6	77	406
%	.5	2.5	1.4	18.9	100.0

※旧司法試験で合格したにも関わらず旧司法試験受験回数が0、あるいは新司法試験で合格したにも関わらず新司法試験受験経験が0となっているケースが含まれており、そのケースでは合格した受験経験をカウントしていないと思われる。ただし、複数回受験を回答していても同様に合格した受験経験をカウントしていないケースが含まれるであろうことから、ここでは回答のまま集計している。

問1-3-2受験経験(新試験)

	0回	1回	2回	3回	無回答	合計
度数	16	262	71	10	47	406
%	3.9	64.5	17.5	2.5	11.6	100.0

問2-1修了した法科大学院の名称記入有無

	1記入あり	8非該当	9無回答	合計
度数	342	52	12	406
%	84.2	12.8	3.0	100.0

問2-1修了した法科大学院名

	度数	%
01東京大学	27	6.7
02早稲田大	19	4.7
03中央大学	32	7.9
04慶應義塾	21	5.2
05一橋大学	19	4.7
06明治大学	16	3.9
07東北大学	10	2.5
08立命館大	13	3.2
09関西学院	17	4.2
10京都大学	7	1.7
11神戸大学	15	3.7
12名古屋大	9	2.2
13上智大学	12	3.0
14同志社大	7	1.7
15首都大学	9	2.2
16大阪大学	4	1.0
17北海道大	7	1.7
18大阪市立	7	1.7
19関西大学	6	1.5
20広島大学	6	1.5
22法政大学	7	1.7
23青山学院	3	.7
24千葉大学	6	1.5
26九州大学	4	1.0
27南山大学	4	1.0
28日本大学	5	1.2

	度数	%
30愛知大学	4	1.0
31成蹊大学	2	.5
32福岡大学	4	1.0
33甲南大学	4	1.0
34新潟大学	2	.5
35専修大学	2	.5
37学習院大	2	.5
39駒澤大学	1	.2
40広島修道	3	.7
41駿河台大	2	.5
42大東文化	2	.5
46京都産業	1	.2
47桐蔭横浜	1	.2
48金沢大学	2	.5
49神戸学院	2	.5
50創価大学	1	.2
51大阪学院	1	.2
52島根大学	2	.5
53明治学院	2	.5
54琉球大学	1	.2
55龍谷大学	1	.2
56獨協大学	1	.2
58香川大学	1	.2
59山梨学院	2	.5
60神奈川大	1	.2
66鹿児島大	1	.2
非該当/無回答	64	15.8
合計	406	100.0

問2法科大学院修了年月

	2006/03	2007/03	2008/03	2009/03	2010/03	非該当/無回答	合計
度数	20	92	226	10	2	56	406
%	4.9	22.7	55.7	2.5	.5	13.8	100.0

問2-3修了したコース・課程等

	2年短縮コース	3年標準コース	8非該当	9無回答	合計
度数	211	141	52	2	406
%	52.0	34.7	12.8	.5	100.0

問2-4法学士かどうか

	1はい	2いいえ	3わからない	8非該当	9無回答	合計
度数	74	62	5	52	213	406
%	18.2	15.3	1.2	12.8	52.5	100.0

問2-5実務科目の履修の有無

		1履修した	2履修しな かった	合計
問2-5-1実務科目履修有無(エクスターンシップ)	度数	165	183	348
	%	47.4	52.6	100.0
問2-5-2実務科目履修有無(模擬裁判)	度数	206	142	348
	%	59.2	40.8	100.0
問2-5-3実務科目履修有無(シミュレーション科 目)	度数	120	226	346
	%	34.7	65.3	100.0
問2-5-4実務科目履修有無(クリニック)	度数	91	257	348
	%	26.1	73.9	100.0

問2-6ロースクールの有益性

		1有益でな かった	2有益でな かった、どち らかといえ ば	3有益だっ た、どちらか といえは	4有益だっ た	非該当 無回答	合計
問2-6-1法知識の習得	度数	11	38	119	185	53	406
	%	2.7	9.4	29.3	45.6	13.1	100.0
問2-6-2法情報調査能力	度数	10	48	156	138	54	406
	%	2.5	11.8	38.4	34.0	13.3	100.0
問2-6-3弁護士を選択する上での 動機付け	度数	42	81	149	80	54	406
	%	10.3	20.0	36.7	19.7	13.3	100.0
問2-6-4弁護士倫理の習得	度数	25	73	184	70	54	406
	%	6.2	18.0	45.3	17.2	13.3	100.0
問2-6-5実務技能の習得	度数	46	119	153	35	53	406
	%	11.3	29.3	37.7	8.6	13.1	100.0
問2-6-6特定分野への関心の獲得	度数	24	92	151	86	53	406
	%	5.9	22.7	37.2	21.2	13.1	100.0
問2-6-7人的ネットワークの構築	度数	17	46	162	127	54	406
	%	4.2	11.3	39.9	31.3	13.3	100.0
問2-6-8登録地に関する情報	度数	151	97	74	31	53	406
	%	37.2	23.9	18.2	7.6	13.1	100.0
問2-6-9就職先に関する情報	度数	143	97	73	41	52	406
	%	35.2	23.9	18.0	10.1	12.8	100.0

問2-6-10ロースクールでその他有益だったこと

	1記入あり	8非該当	9無回答	合計
度数	43	52	311	406
%	10.6	12.8	76.6	100.0

問2-7法科大学院で改善すべき事柄

	1記入あり	8非該当	9無回答	合計
度数	169	52	185	406
%	41.6	12.8	45.6	100.0

問3-1実務修習配属裁判所

	度数	%
101東京	72	17.7
102横浜	14	3.4
103さいたま	9	2.2
104千葉	13	3.2
105水戸	4	1.0
106宇都宮	2	0.5
107前橋	9	2.2
108静岡	7	1.7
109甲府	5	1.2
110長野	4	1.0
111新潟	3	0.7
201大阪	51	12.6
202京都	15	3.7
203神戸	12	3.0
204奈良	7	1.7
205大津	5	1.2
206和歌山	8	2.0
301名古屋	25	6.2
302津	8	2.0
303岐阜	4	1.0
304福井	1	0.2
305金沢	3	0.7
306富山	3	0.7
401広島	10	2.5

	度数	%
402山口	3	0.7
403岡山	8	2.0
405松江	4	1.0
501福岡	14	3.4
502佐賀	2	0.5
503長崎	3	0.7
504大分	6	1.5
505熊本	3	0.7
506鹿児島	4	1.0
507宮崎	4	1.0
508那覇	4	1.0
601仙台	6	1.5
602福島	3	0.7
603山形	1	0.2
604盛岡	2	0.5
605秋田	4	1.0
606青森	1	0.2
701札幌	16	3.9
702函館	4	1.0
801高松	3	0.7
802徳島	3	0.7
803松山	3	0.7
804高知	3	0.7
無回答	8	2.0
合計	406	100.0

問3-2司法修習の有益性

		1有益でなかった	2有益でなかった、どちらかといえば	3有益だった、どちらかといえば	4有益だった	無回答	合計
問3-2-1法知識の習得	度数	11	43	199	153	0	406
	%	2.7	10.6	49.0	37.7	0.0	100.0
問3-2-2法情報調査能力	度数	14	72	204	116	0	406
	%	3.4	17.7	50.2	28.6	0.0	100.0
問3-2-3弁護士を選択する上での動機づけ	度数	22	44	160	180	0	406
	%	5.4	10.8	39.4	44.3	0.0	100.0
問3-2-4弁護士倫理の習得	度数	21	87	201	97	0	406
	%	5.2	21.4	49.5	23.9	0.0	100.0
問3-2-5実務技能の習得	度数	4	24	163	215	0	406
	%	1.0	5.9	40.1	53.0	0.0	100.0
問3-2-6特定分野への関心の獲得	度数	22	121	173	89	1	406
	%	5.4	29.8	42.6	21.9	0.2	100.0
問3-2-7人的ネットワークの構築	度数	6	34	140	224	2	406
	%	1.5	8.4	34.5	55.2	0.5	100.0
問3-2-8登録地に関する情報	度数	78	80	95	151	2	406
	%	19.2	19.7	23.4	37.2	0.5	100.0
問3-2-9就職先に関する情報	度数	89	101	102	113	1	406
	%	21.9	24.9	25.1	27.8	0.2	100.0

問3-2-10その他有益だったこと

	1記入あり	9無回答	合計
度数	45	361	406
%	11.1	88.9	100.0

問3-3司法修習で改善すべき事柄(OA)

	1記入あり	9無回答	合計
度数	213	193	406
%	52.5	47.5	100.0

問4-1-1【最初の職場】登録年月

	2009/09	2009/10	2009/12	2010/01	2010/02	2010/04	2010/09	2010/12
度数	44	2	288	24	2	3	1	3
%	10.8	0.5	70.9	5.9	0.5	0.7	0.2	0.7

	2011/01	2011/02	2011/12	無回答	合計
度数	1	2	2	34	406
%	0.2	0.5	0.5	8.4	100.0

問4-1-2【最初の職場】登録弁護士会

	1東京三会	2大阪弁護士会	3他の高裁本庁弁護士会	4上記以外の弁護士会	9無回答	合計
度数	164	37	65	138	2	406
%	40.4	9.1	16.0	34.0	0.5	100.0

問4-1-3【最初の職場】職場の所在地

	1東京23区内	2県庁所在地	3上記以外の市町村	9無回答	合計
度数	155	173	68	10	406
%	38.2	42.6	16.7	2.5	100.0

問4-1-4【最初の職場】市区町村内弁護士数

	1登録地市町村に10人以上の弁護士	2登録地に10人未満の弁護士	9無回答	合計
度数	376	14	16	406
%	92.6	3.4	3.9	100.0

問4-1-4R【最初の職場】弁護士10人未満and非県庁市町村

	1 弁護士10人未満and非県庁市町村	2 弁護士10人以上or県庁市町村	9 非該当無回答	合計
度数	10	383	13	406
%	2.5	94.3	3.2	100.0

※問4-1-3と問4-1-4を組みあせて、弁護士10人未満の市町村でありかつ東京23区と県庁所在地ではない市町村に登録しているケースを識別した変数である。【2番目の職場】～【現在の職場】についても同様のリコードをしている。

問4.1.5【最初の職場】職場の弁護士数

		0人	1人	2人	3人	4人	5人
問4.1.5.1【最初の職場】職場の弁護士数	度数	0	8	68	66	53	39
	%	0.0	2.0	16.7	16.3	13.1	9.6
問4.1.5.2【最初の職場】職場の外国法事務弁護士数	度数	125	4	1	1	0	5
	%	30.8	1.0	0.2	0.2	0.0	1.2
問4.1.5.3【最初の職場】職場の外国弁護士数	度数	123	7	0	0	0	5
	%	30.3	1.7	0.0	0.0	0.0	1.2
問4.1.5【最初の職場】弁護士総数	度数	0	8	68	66	53	39
	%	0.0	2.0	17.3	16.8	13.5	9.9

		6-10人	11-20人	21-30人	31-40人	41-50人	51-100人
問4.1.5.1【最初の職場】職場の弁護士数	度数	80	43	7	5	3	3
	%	19.7	10.6	1.7	1.2	0.7	0.7
問4.1.5.2【最初の職場】職場の外国法事務弁護士数	度数	3	0	0	0	0	0
	%	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
問4.1.5.3【最初の職場】職場の外国弁護士数	度数	4	1	1	0	0	0
	%	1.0	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0
問4.1.5【最初の職場】弁護士総数	度数	78	43	7	4	5	4
	%	19.8	10.9	1.8	1.0	1.3	1.0

		101-200人	201-300人	301-400人	401-500人	501人以上	888非該当
問4.1.5.1【最初の職場】職場の弁護士数	度数	0	9	7	2	0	0
	%	0.0	2.2	1.7	0.5	0.0	0.0
問4.1.5.2【最初の職場】職場の外国法事務弁護士数	度数	0	0	0	0	0	0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
問4.1.5.3【最初の職場】職場の外国弁護士数	度数	0	0	0	0	0	0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
問4.1.5【最初の職場】弁護士総数	度数	0	6	9	3	0	0
	%	0.0	1.5	2.3	0.8	0.0	0.0

		999無回答	有効回答合計
問4.1.5.1【最初の職場】職場の弁護士数	度数	13	393
	%	3.2	96.8
問4.1.5.2【最初の職場】職場の外国法事務弁護士数	度数	267	139
	%	65.8	34.2
問4.1.5.3【最初の職場】職場の外国弁護士数	度数	265	141
	%	65.3	34.7
問4.1.5【最初の職場】弁護士総数	度数	0	393
	%	0.0	96.8

※自分を含めて人数を尋ねているので、0という回答はないはずであるが、0のケースが4ケースあった。これらの4ケースについては【最初の職場】から【現在の職場】のどの職場についても弁護士数について1を加えて集計した。

問4.1.6【最初の職場】登録事務所の種類

	1公設事務所	3法科大学院連携クリニック事務所	4外国法事務弁護士事務所	7インハウス(企業)	8上記以外の民間法律事務所	9その他	99無回答	合計
度数	12	1	8	10	369	3	3	406
%	3.0	0.2	2.0	2.5	90.9	0.7	0.7	100.0

問4_1_7【最初の職場】職場での地位

	1事務所設立者たる経営弁護士	2 1以外の経営弁護士	3養成中の弁護士(法テラス採用)	4養成中の弁護士(養成事務所採用)	5 4以外の勤務弁護士	6独立採算弁護士	7その他	9無回答	合計
度数	6	18	15	13	334	12	3	5	406
%	1.5	4.4	3.7	3.2	82.3	3.0	0.7	1.2	100.0

問4_1_8【最初の職場】職場内異動経営弁護士年月

	2010/01	2010/04	2010/09	2010/11	2010/12	2011/01	2011/03	2012/01	2012/10
度数	1	2	1	1	1	2	1	6	1
%	0.2	0.5	0.2	0.2	0.2	0.5	0.2	1.5	0.2

	2012/12	2013/01	2013/04	2013/10	2014/01	非該当無回答	合計
度数	1	3	4	3	1	378	406
%	0.2	0.7	1.0	0.7	0.2	93.1	100.0

問4_1_8【最初の職場】職場内異動勤務弁護士年月

	非該当無回答
度数	406
%	100.0

問4_1_8【最初の職場】職場内異動独立採算弁護士年月

	2010/01	2011/08	2011/09	2011/12	2012/01	2012/09	2013/01	2014/01	非該当無回答
度数	1	1	1	1	3	1	6	2	390
%	0.2	0.2	0.2	0.2	0.7	0.2	1.5	0.5	96.1

	合計
度数	406
%	100.0

問4_1_8【最初の職場】職場内異動その他の地位年月

	2013/01	非該当無回答	合計
度数	1	405	406
%	0.2	99.8	100.0

※「職場での最終地位」は、職場内での異動があったケースについて異動後の地位を、それ以外は職場での地位を集計した変数である。【2番目の職場】～【現在の職場】も同様の集計を行っている。

問4_1_8【最初の職場】職場での最終地位

	1事務所設立者たる経営弁護士	2 1以外の経営弁護士	3養成中の弁護士(法テラス採用)	4養成中の弁護士(養成事務所採用)	5 4以外の勤務弁護士	6独立採算弁護士	7その他	9無回答	合計
度数	6	43	15	13	295	26	3	5	406
%	1.5	10.6	3.7	3.2	72.7	6.4	0.7	1.2	100.0

問4.1.8【最初の職場】最終地位月日

	2009/09	2009/10	2009/12	2010/01	2010/02	2010/04	2010/09	2010/11	2010/12
度数	41	2	254	23	1	5	2	1	4
%	10.1	0.5	62.6	5.7	0.2	1.2	0.5	0.2	1.0

	2011/01	2011/02	2011/03	2011/08	2011/09	2011/12	2012/01	2012/09	2012/10
度数	3	2	1	1	1	3	9	1	1
%	0.7	0.5	0.2	0.2	0.2	0.7	2.2	0.2	0.2

	2012/12	2013/01	2013/04	2013/10	2014/01	無回答	合計
度数	1	10	4	3	3	30	406
%	0.2	2.5	1.0	0.7	0.7	7.4	100.0

問4.2.1【2番目の職場】登録年月

	2008/11	2009/04	2009/11	2010/01	2010/02	2010/03	2010/06	2010/07	2010/08
度数	1	1	1	1	4	1	2	1	5
%	0.2	0.2	0.2	0.2	1.0	0.2	0.5	0.2	1.2

	2010/09	2010/10	2011/01	2011/02	2011/03	2011/04	2011/05	2011/06	2011/07
度数	8	1	16	4	7	8	2	2	5
%	2.0	0.2	3.9	1.0	1.7	2.0	0.5	0.5	1.2

	2011/08	2011/09	2011/10	2011/11	2011/12	2012/01	2012/02	2012/03	2012/04
度数	1	2	1	3	5	13	5	1	6
%	0.2	0.5	0.2	0.7	1.2	3.2	1.2	0.2	1.5

	2012/05	2012/06	2012/07	2012/08	2012/09	2012/10	2012/11	2012/12	2013/01
度数	1	4	3	3	2	4	2	5	12
%	0.2	1.0	0.7	0.7	0.5	1.0	0.5	1.2	3.0

	2013/02	2013/03	2013/04	2013/05	2013/06	2013/07	2013/08	2013/09	2013/10
度数	5	4	4	1	4	1	1	3	2
%	1.2	1.0	1.0	0.2	1.0	0.2	0.2	0.7	0.5

	2013/11	2013/12	2014/01	合計	非該当 無回答
度数	1	2	4	175	231
%	0.2	0.5	1.0	43.1	56.9

問4.2.2【2番目の職場】登録弁護士会

	1東京三会	2大阪弁護士会	3他の高裁 本町弁護士会	4上記以外の 弁護士会	8非該当	9無回答	合計
度数	63	13	22	84	218	6	406
%	15.5	3.2	5.4	20.7	53.7	1.5	100.0

問4.2.3【2番目の職場】職場の所在地

	1東京23区内	2県庁所在地	3上記以外の 市町村	8非該当	9無回答	合計
度数	59	60	63	218	6	406
%	14.5	14.8	15.5	53.7	1.5	100.0

問4_2_4【2番目の職場】市区町村内弁護士数

	1登録地市区町村に10人以上の弁護士	2登録地に10人未満の弁護士	合計	8非該当	9無回答	合計
度数	146	33	179	218	9	406
%	36.0	8.1	44.1	53.7	2.2	100.0

問4_2_4R【2番目の職場】弁護士10人未満and非県庁市町村

	1弁護士10人未満and非県庁市町村	2弁護士10人以上or県庁市町村	9非該当/無回答	合計
度数	29	151	226	406
%	7.1	37.2	55.7	100.0

問4_2_5【2番目の職場】事務所弁護士数

		0人	1人	2人	3人	4人	5人
問4_2_5_1【2番目の職場】職場の弁護士数	度数	0	59	51	10	17	10
	%	0.0	14.5	12.6	2.5	4.2	2.5
問4_2_5_2【2番目の職場】職場の外国法事務弁護士数	度数	45	0	0	0	0	2
	%	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5
問4_2_5_3【2番目の職場】職場の外国弁護士数	度数	43	1	0	0	0	2
	%	10.6	0.2	0.0	0.0	0.0	0.5
問4_2_5【2番目の職場】弁護士総数	度数	0	59	51	10	17	10
	%	0.0	33.1	28.7	5.6	9.6	5.6

		6-10人	11-20人	21-30人	31-40人	41-50人	51-100人
問4_2_5_1【2番目の職場】職場の弁護士数	度数	19	6	1	2	0	2
	%	4.7	1.5	0.2	0.5	0.0	0.5
問4_2_5_2【2番目の職場】職場の外国法事務弁護士数	度数	0	0	0	0	0	0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
問4_2_5_3【2番目の職場】職場の外国弁護士数	度数	0	0	0	0	0	0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
問4_2_5【2番目の職場】弁護士総数	度数	19	6	0	3	0	2
	%	10.7	3.4	0.0	1.7	0.0	1.1

		101-200人	201-300人	301-400人	401-500人	501人以上	888非該当
問4_2_5_1【2番目の職場】職場の弁護士数	度数	1	0	0	0	0	218
	%	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	53.7
問4_2_5_2【2番目の職場】職場の外国法事務弁護士数	度数	0	0	0	0	0	218
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	53.7
問4_2_5_3【2番目の職場】職場の外国弁護士数	度数	0	0	0	0	0	218
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	53.7
問4_2_5【2番目の職場】弁護士総数	度数	1	0	0	0	0	0
	%	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

		999無回答	有効回答合計
問4_2_5_1【2番目の職場】職場の弁護士数	度数	10	222
	%	2.5	54.7
問4_2_5_2【2番目の職場】職場の外国法事務弁護士数	度数	141	218
	%	34.7	53.7
問4_2_5_3【2番目の職場】職場の外国弁護士数	度数	142	218
	%	35.0	53.7
問4_2_5【2番目の職場】弁護士総数	度数	0	4
	%	0.0	1.0

問4.2.6【2番目の職場】登録事務所の種類

	1公設事務所	2法テラス法律事務所	3法科大学院連携クリニック事務所	4外国法事務弁護士事務所	5インハウス(国)	6インハウス(地方)	7インハウス(企業)	8上記以外の民間法律事務所	9その他
度数	12	16	1	4	1	1	14	133	2
%	3.0	3.9	0.2	1.0	0.2	0.2	3.4	32.8	0.5

	9その他	88非該当	99無回答	合計
度数	2	218	4	406
%	0.5	53.7	1.0	100.0

問4.2.7【2番目の職場】職場での地位

	1事務所設立者たる経営弁護士	2 1以外の経営弁護士	4養成中の弁護士(養成事務所採用)	5 4以外の勤務弁護士	6独立採算弁護士	7その他	8非該当	9無回答	合計
度数	65	15	1	76	17	10	218	4	406
%	16.0	3.7	0.2	18.7	4.2	2.5	53.7	1.0	100.0

問4.2.8【2番目の職場】職場内異動経営弁護士年月

	2010/09	2011/08	2013/01	2013/12	2014/01	非該当 無回答	合計
度数	1	1	2	1	1	400	406
%	0.2	0.2	0.5	0.2	0.2	98.5	100.0

問4.2.8【2番目の職場】職場内異動勤務弁護士年月

	非該当 無回答
度数	406
%	100.0

問4.2.8【2番目の職場】職場内異動独立採算弁護士年月

	2014/01	非該当 無回答	合計
度数	1	405	406
%	0.2	99.8	100.0

問4.2.8【2番目の職場】職場内異動その他の地位年月

	2011/10	非該当 無回答	合計
度数	1	405	406
%	0.2	99.8	100.0

問4.2.8【2番目の職場】職場での最終地位

	1事務所設立者たる経営弁護士	2 1以外の経営弁護士	4養成中の弁護士(養成事務所採用)	5 4以外の勤務弁護士	6独立採算弁護士	7その他	8非該当	9無回答	合計
度数	65	21	1	70	18	11	218	2	406
%	16.0	5.2	0.2	17.2	4.4	2.7	53.7	0.5	100.0

問4.2.8【2番目の職場】最終地位月日

	2008/11	2009/04	2009/11	2010/01	2010/02	2010/06	2010/08	2010/09	2010/10
度数	1	1	1	1	4	2	5	9	1
%	0.2	0.2	0.2	0.2	1.0	0.5	1.2	2.2	0.2

	2011/01	2011/02	2011/03	2011/04	2011/05	2011/06	2011/07	2011/08	2011/09
度数	14	4	6	8	2	2	5	2	2
%	3.4	1.0	1.5	2.0	0.5	0.5	1.2	0.5	0.5

	2011/10	2011/11	40878.0	2012/01	2012/02	2012/03	2012/04	2012/05	2012/06
度数	2	3	5	13	5	1	6	1	4
%	0.5	0.7	1.2	3.2	1.2	0.2	1.5	0.2	1.0

	2012/07	2012/08	2012/09	2012/10	2012/11	2012/12	2013/01	2013/02	2013/03
度数	3	3	2	4	2	5	14	5	4
%	0.7	0.7	0.5	1.0	0.5	1.2	3.4	1.2	1.0

	2013/04	2013/05	2013/06	2013/07	2013/09	2013/10	2013/11	2013/12	2014/01
度数	4	1	4	1	3	2	1	3	6
%	1.0	0.2	1.0	0.2	0.7	0.5	0.2	0.7	1.5

	非該当 無回答	合計
度数	229	406
%	56.4	100.0

問4.3.1【3番目の職場】登録年月

	2010/04	2011/01	2011/02	2011/04	2011/07	2011/09	2011/11	2012/03	2012/07
度数	1	1	1	1	2	1	1	1	1
%	0.2	0.2	0.2	0.2	0.5	0.2	0.2	0.2	0.2

	2012/08	2012/09	2012/12	2013/01	2013/04	2013/07	2013/08	2013/09	2013/10
度数	2	2	1	3	2	2	2	3	1
%	0.5	0.5	0.2	0.7	0.5	0.5	0.5	0.7	0.2

	2013/12	2014/01	非該当 無回答	合計
度数	1	4	373	406
%	0.2	1.0	91.9	100.0

問4.3.2【3番目の職場】登録弁護士会

	1東京三会	2大阪弁護士会	3他の高裁 本町弁護士会	4上記以外の 弁護士会	8非該当	9無回答	合計
度数	18	4	2	10	370	2	406
%	4.4	1.0	0.5	2.5	91.1	0.5	100.0

問4.3.3【3番目の職場】職場の所在地

	1東京23区内	2県庁所在地	3上記以外の市町村	8非該当	9無回答	合計
度数	18	9	7	370	2	406
%	4.4	2.2	1.7	91.1	0.5	100.0

問4.3.4【3番目の職場】市区町村内弁護士数

	1登録地市町村に10人以上の弁護士	2登録地に10人未満の弁護士	8非該当	9無回答	合計
度数	28	5	370	3	406
%	6.9	1.2	91.1	0.7	100.0

問4.3.4R【3番目の職場】弁護士10人未満and非県庁市町村

	1 弁護士10人未満and非県庁市町村	2 弁護士10人以上or県庁市町村	9 非該当/無回答	合計
度数	5	29	372	406
%	1.2	7.1	91.6	100.0

問4.3.5【3番目の職場】事務所弁護士数

		0人	1人	2人	3人	4人	5人
問4.3.5.1【3番目の職場】職場の弁護士数	度数	0	11	6	3	7	2
	%	0.0	2.7	1.5	0.7	1.7	0.5
問4.3.5.2【3番目の職場】職場の外国法事務弁護士数	度数	11	0	0	0	0	0
	%	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
問4.3.5.3【3番目の職場】職場の外国弁護士数	度数	11	0	0	0	0	0
	%	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
問4.3.5【3番目の職場】弁護士総数	度数	0	11	6	3	7	2
	%	0.0	33.3	18.2	9.1	21.2	6.1

		6-10人	11-20人	21-30人	31-40人	41-50人	51-100人
問4.3.5.1【3番目の職場】職場の弁護士数	度数	1	1	1	0	0	1
	%	0.2	0.2	0.2	0.0	0.0	0.2
問4.3.5.2【3番目の職場】職場の外国法事務弁護士数	度数	0	0	0	0	0	0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
問4.3.5.3【3番目の職場】職場の外国弁護士数	度数	0	0	0	0	0	0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
問4.3.5【3番目の職場】弁護士総数	度数	1	1	1	0	0	1
	%	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0

		101-200人	201-300人	301-400人	401-500人	501人以上	888非該当
問4.3.5.1【3番目の職場】職場の弁護士数	度数	0	0	0	0	0	370
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	91.1
問4.3.5.2【3番目の職場】職場の外国法事務弁護士数	度数	0	0	0	0	0	370
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	91.1
問4.3.5.3【3番目の職場】職場の外国弁護士数	度数	0	0	0	0	0	370
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	91.1
問4.3.5【3番目の職場】弁護士総数	度数	0	0	0	0	0	0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

		999無回答	有効回答合計
問4.3.5.1【3番目の職場】職場の弁護士数	度数	3	32
	%	0.7	7.9
問4.3.5.2【3番目の職場】職場の外国法事務弁護士数	度数	25	11
	%	6.2	2.7
問4.3.5.3【3番目の職場】職場の外国弁護士数	度数	25	11
	%	6.2	2.7
問4.3.5【3番目の職場】弁護士総数	度数	0	32
	%	0.0	7.9

問4.3.6【3番目の職場】登録事務所の種類

	2法テラス法律事務所	5インハウス(国)	6インハウス(地方)	7インハウス(企業)	8上記以外の民間法律事務所	9その他	88非該当	合計
度数	4	3	1	4	23	1	370	406
%	1.0	0.7	0.2	1.0	5.7	0.2	91.1	100.0

問4.3.7【3番目の職場】職場での地位

	1事務所設立者たる経営弁護士	2 1以外の経営弁護士	5 4以外の勤務弁護士	6独立採算弁護士	7その他	8非該当	合計
度数	10	4	12	3	7	370	406
%	2.5	1.0	3.0	0.7	1.7	91.1	100.0

問4.3.8【3番目の職場】職場での最終地位

	1事務所設立者たる経営弁護士	2 1以外の経営弁護士	5 4以外の勤務弁護士	6独立採算弁護士	7その他	8非該当	合計
度数	10	4	12	3	7	370	406
%	2.5	1.0	3.0	0.7	1.7	91.1	100.0

問4.3.8【3番目の職場】最終地位月

	2010/04	2011/01	2011/02	2011/04	2011/07	2011/09	2011/11	2012/03	2012/07
度数	1	1	1	1	2	1	1	1	1
%	0.2	0.2	0.2	0.2	0.5	0.2	0.2	0.2	0.2

	2012/08	2012/09	2012/12	2013/01	2013/04	2013/07	2013/08	2013/09	2013/10
度数	2	2	1	3	1	2	2	3	1
%	0.5	0.5	0.2	0.7	0.2	0.5	0.5	0.7	0.2

	2013/12	2014/01	非該当無回答	合計
度数	1	4	374	406
%	0.2	1.0	92.1	100.0

問4.4.1【4番目の職場】登録年月

	2013/01	2013/07	2013/09	2014/01	非該当無回答	合計
度数	1	1	1	2	401	406
%	0.2	0.2	0.2	0.5	98.8	100.0

問4.4.2【4番目の職場】登録弁護士会

	1東京三会	4上記以外の弁護士会	8非該当	合計
度数	3	2	401	406
%	0.7	0.5	98.8	100.0

問4.4.3【4番目の職場】職場の所在地

	1東京23区内	2県庁所在地	8非該当	9無回答	合計
度数	3	1	401	1	406
%	0.7	0.2	98.8	0.2	100.0

問4.4.4【4番目の職場】市区町村内弁護士数

	1登録地市町村に10人以上の弁護士	8非該当	合計
度数	5	401	406
%	1.2	98.8	100.0

問4.4.4R【4番目の職場】弁護士10人未満and非県庁市町村

	1 弁護士10人未満and非県庁市町村	2 弁護士10人以上or県庁市町村	9 非該当/無回答	合計
度数	0	5	401	406
%	0.0	1.2	98.8	100.0

問4.4【4番目の職場】事務所弁護士数

		0人	1人	2人	3人	4人	5人
問4.3.5.1【4番目の職場】職場の弁護士数	度数	0	2	1	0	0	0
	%	0.0	0.5	0.2	0.0	0.0	0.0
問4.3.5.2【(4番目の職場)職場の外国法事務弁護士数	度数	1	0	0	0	0	0
	%	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
問4.3.5.3【4番目の職場】職場の外国弁護士数	度数	1	0	0	0	0	0
	%	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
問4.3.5【4番目の職場】弁護士総数	度数	0	2	1	0	0	0
	%	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0

		6-10人	11-20人	21-30人	31-40人	41-50人	51-100人
問4.3.5.1【4番目の職場】職場の弁護士数	度数	0	1	0	0	0	0
	%	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0
問4.3.5.2【(4番目の職場)職場の外国法事務弁護士数	度数	0	0	0	0	0	0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
問4.3.5.3【4番目の職場】職場の外国弁護士数	度数	0	0	0	0	0	0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
問4.3.5【4番目の職場】弁護士総数	度数	0	1	0	0	0	0
	%	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0

		101-200人	201-300人	301-400人	401-500人	501人以上	888非該当
問4.3.5.1【4番目の職場】職場の弁護士数	度数	0	0	0	0	0	401
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	98.8
問4.3.5.2【(4番目の職場)職場の外国法事務弁護士数	度数	0	0	0	0	0	401
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	98.8
問4.3.5.3【4番目の職場】職場の外国弁護士数	度数	0	0	0	0	0	401
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	98.8
問4.3.5【4番目の職場】弁護士総数	度数	0	0	0	0	0	0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

		999無回答	有効回答合 計
問4.3.5.1【4番目の職場】職 場の弁護士数	度数	1	4
	%	0.2	1.0
問4.3.5.2【(4番目の職場)職 場の外国法事務弁護士数	度数	4	1
	%	1.0	0.2
問4.3.5.3【4番目の職場】職 場の外国弁護士数	度数	4	1
	%	1.0	0.2
問4.3.5【4番目の職場】弁護士 総数	度数	0	4
	%	0.0	1.0

問4.4.6【4番目の職場】登録事務所の種類

	6インハウス (地方)	8上記以外の 民間法律事 務所	88非該当	合計
度数	1	4	401	406
%	0.2	1.0	98.8	100.0

問4.4.7【4番目の職場】職場での地位

	1事務所設立 者たる経営弁 護士	2 1以外の経 営弁護士	5 4以外の 勤務弁護士	7その他	8非該当	合計
度数	1	2	1	1	401	406
%	0.2	0.5	0.2	0.2	98.8	100.0

問4.4.8【4番目の職場】職場内異動経営弁護士年月

	非該当 無回答
度数	406
%	100.0

問4.4.8【4番目の職場】職場内異動勤務弁護士年月

	非該当 無回答
度数	406
%	100.0

問4.4.8【4番目の職場】職場内異動独立採算弁護士年月

	非該当 無回答
度数	406
%	100.0

問4.4.8【4番目の職場】職場内異動その他の地位年月

	非該当 無回答
度数	406
%	100.0

問4.4.8【4番目の職場】職場での最終地位

	1事務所設立 者たる経営弁 護士	2 1以外の経 営弁護士	5 4以外の 勤務弁護士	7その他	非該当 無回答	合計
度数	1	2	1	1	401	406
%	0.2	0.5	0.2	0.2	98.8	100.0

問4.4.8【4番目の職場】最終地位月日

	2013/01	2013/07	2013/09	2014/01	非該当 無回答	合計
度数	1	1	1	2	401	406
%	0.2	0.2	0.2	0.5	98.8	100.0

問4.C.1【現在の職場】登録時期

	2008/09	2008/11	2008/12	2009/01	2009/04	2009/09	2009/10	2009/11	2009/12
度数	1	1	2	1	2	24	1	2	161
%	0.2	0.2	0.5	0.2	0.5	5.9	0.2	0.5	39.7

	2010/01	2010/02	2010/04	2010/08	2010/09	2010/10	2010/12	2011/01	2011/02
度数	11	3	1	3	5	1	2	10	7
%	2.7	0.7	0.2	0.7	1.2	0.2	0.5	2.5	1.7

	2011/03	2011/04	2011/05	2011/06	2011/07	2011/08	2011/09	2011/10	2011/11
度数	7	5	2	2	7	1	2	1	2
%	1.7	1.2	0.5	0.5	1.7	0.2	0.5	0.2	0.5

	2011/12	2012/01	2012/02	2012/03	2012/04	2012/05	2012/06	2012/07	2012/08
度数	6	13	5	1	3	1	4	4	4
%	1.5	3.2	1.2	0.2	0.7	0.2	1.0	1.0	1.0

	2012/09	2012/10	2012/11	2012/12	2013/01	2013/02	2013/03	2013/04	2013/05
度数	3	4	2	5	16	5	4	5	1
%	0.7	1.0	0.5	1.2	3.9	1.2	1.0	1.2	0.2

	2013/06	2013/07	2013/08	2013/09	2013/10	2013/11	2013/12	2014/01	合計
度数	4	4	2	7	3	1	3	10	387
%	1.0	1.0	0.5	1.7	0.7	0.2	0.7	2.5	95.3

	非該当 無回答
度数	19
%	4.7

※【現在の職場】とは、職場変更があったケースについては、最新の職場の属性を、職場変更がなかったケースについては最初の職場の属性を集計したものである。

問4.C.2【現在の職場】登録弁護士会

	1東京三会	2大阪弁護士会	3他の高裁 本町弁護士	4上記以外の 弁護士会	非該当 無回答	合計
度数	152	32	58	161	3	406
%	37.4	7.9	14.3	39.7	0.7	100.0

問4.C.3【現在の職場】職場の所在地

	1東京23区内	2県庁所在地	3上記以外の 市町村	非該当 無回答	合計
度数	144	156	96	10	406
%	35.5	38.4	23.6	2.5	100.0

問4.C.4【現在の職場】市区町村内弁護士数

	1登録地市町村に10人以上の弁護士	2登録地に10人未満の弁護士	非該当 無回答	合計
度数	345	43	18	406
%	85.0	10.6	4.4	100.0

問4_C_4R【現在の職場】弁護士10人未満and非県庁市町村

	1 弁護士10人未満and非県庁市町村	2 弁護士10人以上or県庁市町村	9 非該当/無回答	合計
度数	37	356	13	406
%	9.1	87.7	3.2	100.0

問4_C_5【現在の事務所】事務所弁護士数

		0人	1人	2人	3人	4人	5人
問4_C_5_1【現在の職場】職場の弁護士数	度数	0	69	78	48	52	26
	%	0.0	17.6	19.9	12.3	13.3	6.6
問4_C_5_2【現在の職場】職場の外国法事務弁護士数	度数	111	1	0	0	0	6
	%	92.5	0.8	0.0	0.0	0.0	5.0
問4_C_5_3【現在の職場】職場の外国弁護士数	度数	107	4	0	0	0	5
	%	88.4	3.3	0.0	0.0	0.0	4.1
問4_C_5【現在の職場】弁護士総数	度数	0	69	78	48	52	26
	%	0.0	17.6	19.9	12.3	13.3	6.6

		6-10人	11-20人	21-30人	31-40人	41-50人	51-100人
問4_C_5_1【現在の職場】職場の弁護士数	度数	62	24	5	5	2	4
	%	15.9	6.1	1.3	1.3	0.5	1.0
問4_C_5_2【現在の職場】職場の外国法事務弁護士数	度数	2	0	0	0	0	0
	%	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
問4_C_5_3【現在の職場】職場の外国弁護士数	度数	3	1	1	0	0	0
	%	2.5	0.8	0.8	0.0	0.0	0.0
問4_C_5【現在の職場】弁護士総数	度数	60	26	4	4	3	5
	%	15.3	6.6	1.0	1.0	0.8	1.3

		101-200人	201-300人	301-400人	401-500人	501人以上	有効回答合計
問4_C_5_1【現在の職場】職場の弁護士数	度数	1	8	5	2	0	369
	%	0.3	2.0	1.3	0.5	0.0	90.9
問4_C_5_2【現在の職場】職場の外国法事務弁護士数	度数	0	0	0	0	0	120
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	29.6
問4_C_5_3【現在の職場】職場の外国弁護士数	度数	0	0	0	0	0	121
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	29.8
問4_C_5【現在の職場】弁護士総数	度数	1	6	6	3	0	367
	%	0.3	1.5	1.5	0.8	0.0	90.4

問4_C_6【現在の職場】登録事務所の種類

	1公設事務所	2法テラス法律事務所	3法科大学院連携クリニック事務所	4外国法事務所	5インハウス(国)	6インハウス(地方)	7インハウス(企業)	8上記以外の民間法律事務所	9その他
度数	14	11	2	6	3	2	23	338	4
%	3.4	2.7	0.5	1.5	0.7	0.5	5.7	83.3	1.0

	非該当無回答	合計
度数	3	406
%	0.7	100.0

問4_C.7【現在の職場】職場での地位

	1事務所設立者たる経営弁護士	2 1以外の経営弁護士	4養成中の弁護士(養成事務所採 ^(注))	5 4以外の勤務弁護士	6独立採算弁護士	7その他	9無回答	非該当無回答	合計
度数	14	164	1	197	12	8	4	6	406
%	3.4	40.4	0.2	48.5	3.0	2.0	1.0	1.5	100.0

問4_C.8【現在の職場】職場での地位(事務所内異動含む)

	1事務所設立者たる経営弁護士	2 1以外の経営弁護士	4養成中の弁護士(養成事務所採 ^(注))	5 4以外の勤務弁護士	6独立採算弁護士	7その他	9無回答	合計
度数	76	60	2	215	36	12	5	406
%	18.7	14.8	0.5	53.0	8.9	3.0	1.2	100.0

問4_C.8【現在の職場】職場での最終地位年月

	2008/11	2009/04	2009/09	2009/12	2010/01	2010/02	2010/04	2010/08	2010/09
度数	1	1	18	130	10	2	3	3	6
%	0.2	0.2	4.4	32.0	2.5	0.5	0.7	0.7	1.5

	2010/10	2010/11	2010/12	2011/01	2011/02	2011/03	2011/04	2011/05	2011/06
度数	1	1	3	9	7	7	5	2	2
%	0.2	0.2	0.7	2.2	1.7	1.7	1.2	0.5	0.5

	2011/07	2011/08	2011/09	2011/10	2011/11	2011/12	2012/01	2012/02	2012/03
度数	7	1	3	2	2	7	20	5	1
%	1.7	0.2	0.7	0.5	0.5	1.7	4.9	1.2	0.2

	2012/04	2012/05	2012/06	2012/07	2012/08	2012/09	2012/10	2012/11	2012/12
度数	3	1	4	4	4	4	5	2	6
%	0.7	0.2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.2	0.5	1.5

	2013/01	2013/02	2013/03	2013/04	2013/05	2013/06	2013/07	2013/08	2013/09
度数	27	5	4	8	1	4	4	1	7
%	6.7	1.2	1.0	2.0	0.2	1.0	1.0	0.2	1.7

	2013/10	2013/11	2013/12	2014/01	非該当無回答	合計
度数	6	1	3	15	28	406
%	1.5	0.2	0.7	3.7	6.9	100.0

問4司法試験合格から最初の職場登録まで月数

	13	14	15	17	24	25	26	27	36
度数	237	20	1	3	40	5	1	1	1
%	58.4	4.9	0.2	0.7	9.9	1.2	0.2	0.2	0.2

	37	72	非該当無回答	合計
度数	2	1	94	406
%	0.5	0.2	23.2	100.0

問4最初の職場登録から2番目職場登録月数

	2	3	4	5	6	7	8	9	12
度数	3	1	1	2	2	2	4	3	10
%	0.7	0.2	0.2	0.5	0.5	0.5	1.0	0.7	2.5

	13	14	15	16	17	18	19	20	21
度数	14	4	6	5	1	2	7	1	4
%	3.4	1.0	1.5	1.2	0.2	0.5	1.7	0.2	1.0

	22	23	24	25	26	27	28	29	30
度数	2	1	6	9	6	2	3	1	4
%	0.5	0.2	1.5	2.2	1.5	0.5	0.7	0.2	1.0

	31	32	33	34	35	36	37	38	39
度数	2	3	4	5	2	5	11	4	4
%	0.5	0.7	1.0	1.2	0.5	1.2	2.7	1.0	1.0

	40	41	42	43	44	45	46	47	48
度数	3	2	3	1	1	2	1	1	3
%	0.7	0.5	0.7	0.2	0.2	0.5	0.2	0.2	0.7

	49	非該当 無回答	合計
度数	4	239	406
%	1.0	58.9	100.0

問42番目職場登録から3番目職場登録月数

	2	5	7	8	9	10	11	13	14
度数	1	1	2	2	1	1	1	1	1
%	0.2	0.2	0.5	0.5	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2

	15	17	18	20	23	24	25	31	32
度数	1	1	1	1	1	2	1	2	1
%	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.5	0.2	0.5	0.2

	33	34	36	43	非該当 無回答	合計
度数	1	1	6	1	375	406
%	0.2	0.2	1.5	0.2	92.4	100.0

問43番目職場登録から4番目職場登録月数

	5	13	28	33	非該当 無回答	合計
度数	1	1	1	1	402	406
%	0.2	0.2	0.2	0.2	99.0	100.0

問4弁護士過疎地事務所登録経験

※県庁非所在市町村内で弁護士数10人以下にある事務所での勤務経験

	0弁護士過疎 地勤務経験 なし	1弁護士過疎 地勤務経験あ り	合計
度数	362	44	406
%	89.2	10.8	100.0

問4事務所変更有無

	0変更なし	1変更あり	不明	合計
度数	220	184	2	406
%	54.2	45.3	0.5	100.0

問4現在の職場は何番目か

	1	2	3	4	無回答	合計
度数	220	150	29	5	2	406
%	54.2	36.9	7.1	1.2	0.5	100.0

問4日本弁護士51人以上事務所勤務経験有無

	0なし	1あり	合計
度数	381	25	406
%	93.8	6.2	100.0

問4弁護士総数51人以上事務所勤務経験有無

	0なし	1あり	合計
度数	380	26	406
%	93.6	6.4	100.0

問5現在登録している職場を選択した理由

		1あてはまらない	2あてはまらない、どちらかといえば	3あてはまる、どちらかといえば	4あてはまる	無回答	合計
問5-1【現在の職場】(1) 所属弁護士の勧誘	度数	223	41	54	78	10	406
	%	54.9	10.1	13.3	19.2	2.5	100.0
問5-2【現在の職場】(2) やりたい仕事ができる	度数	21	26	151	198	10	406
	%	5.3	6.6	38.1	50.0	2.5	100.0
問5-3【現在の職場】(3) 経済的条件	度数	63	105	144	84	10	406
	%	15.9	26.5	36.4	21.2	2.5	100.0
問5-4【現在の職場】(4) 自分で事件を受任できる	度数	90	34	100	173	9	406
	%	22.7	8.6	25.2	43.6	2.3	100.0
問5-5【現在の職場】(5) 入所先等の将来性	度数	60	100	147	89	10	406
	%	15.2	25.3	37.1	22.5	2.5	100.0
問5-6【現在の職場】(6) 将来が希望どうり	度数	100	123	104	68	11	406
	%	25.3	31.1	26.3	17.2	2.8	100.0
問5-7【現在の職場】(7) 契約期間	度数	191	73	72	57	13	406
	%	48.6	18.6	18.3	14.5	3.3	100.0
問5-8【現在の職場】(8) 時間にゆとり	度数	117	98	106	74	11	406
	%	29.6	24.8	26.8	18.7	2.8	100.0
問5-9【現在の職場】(9) 産休、育休	度数	251	63	45	33	14	406
	%	64.0	16.1	11.5	8.4	3.6	100.0
問5-10【現在の職場】(10) 会務が自由	度数	101	68	116	111	10	406
	%	25.5	17.2	29.3	28.0	2.5	100.0
問5-11【現在の職場】(11) プロボノ活動が自由	度数	116	78	109	92	11	406
	%	29.4	19.7	27.6	23.3	2.8	100.0
問5-12【現在の職場】(12) 性別を活かした仕事	度数	231	88	38	37	12	406
	%	58.6	22.3	9.6	9.4	3.0	100.0
問5-13【現在の職場】(13) 良好な人間関係	度数	39	44	150	164	9	406
	%	9.8	11.1	37.8	41.3	2.3	100.0
問5-14【現在の職場】(14) 実家、地元に近い	度数	166	41	77	114	8	406
	%	41.7	10.3	19.3	28.6	2.0	100.0
問5-15【現在の職場】(15) 実務研修地の事務所	度数	300	11	20	64	11	406
	%	75.9	2.8	5.1	16.2	2.8	100.0
問5-16【現在の職場】(16) 出身法科大学院所在地事務所	度数	308	25	30	32	11	406
	%	78.0	6.3	7.6	8.1	2.8	100.0

問5-17【現在の職場】(17) 就業地の司法サービスに貢献	度数	178	71	66	81	10	406
	%	44.9	17.9	16.7	20.5	2.5	100.0
問5-18【現在の職場】(18) 弁護士過疎地	度数	320	28	19	28	11	406
	%	81.0	7.1	4.8	7.1	2.8	100.0
問5-19【現在の職場】(19) 社会人経験を活かした仕事	度数	285	31	45	35	10	406
	%	72.0	7.8	11.4	8.8	2.5	100.0
問5-20【現在の職場】(20) 司法試験合格前の所属企業	度数	386	6	1	2	11	406
	%	97.7	1.5	0.3	0.5	2.8	100.0
問5-21【現在の職場】(21) 家族・親族の事務所	度数	373	7	3	13	10	406
	%	94.2	1.8	0.8	3.3	2.5	100.0
問5-22【現在の職場】(22) 他に選択肢がなかった	度数	259	45	53	38	11	406
	%	65.6	11.4	13.4	9.6	2.8	100.0
問5-23【現在の職場】(23) 自分で事務所を開設	度数	309	7	6	74	10	406
	%	78.0	1.8	1.5	18.7	2.5	100.0

問5-24【現在の職場】(24) その他

	1記入あり	9無回答	合計
度数	15	391	406
%	3.7	96.3	100.0

問6-1選労働時間

	0時間	1-9時間	10-19時間	20-29時間	30-39時間	40-49時間	50-59時間	60-69時間	70-79時間
度数	0	0	0	3	8	61	120	118	55
%	0.0	0.0	0.0	0.7	2.0	15.0	29.6	29.1	13.5
	80-89時間	90-99時間	100時間	無回答					
度数	26	7	6	2					
%	6.4	1.7	1.5	0.5					

※週あたりの労働時間を尋ねているが15時間以下というケースについて年取をクロスさせたところ、すべて300万円以上であったことから、これは一日あたりの労働時間であるとみなし、便宜的に7を乗じた。逆に250時間以上は月あたりとみなして4で除した。

問6-2労働時間3年前からの増減

	1かなり減	2多少減	3変わらず	4多少増	5かなり増	9無回答	合計
度数	43	102	117	100	43	1	406
%	10.6	25.1	28.8	24.6	10.6	0.2	100.0

問6-3業務ごとに労働時間に占める割合

		0%	1~9%	10~19%	20~29%	30~39%
(ア)受任してクライアントから報酬を受領する弁護士業務	度数	52	24	32	29	23
	%	12.8	5.9	7.9	7.1	5.7
(イ)受任していない案件についての補助的業務	度数	225	36	25	12	7
	%	55.4	8.9	6.2	3.0	1.7
(ウ)企業・官公庁等の組織内弁護士としての業務	度数	363	3	1	1	1
	%	89.4	0.7	0.2	0.2	0.2
(エ)国選弁護や法律扶助など公的機関から報酬を得て行う弁護士業務	度数	86	63	117	66	28
	%	21.2	15.5	28.8	16.3	6.9
(オ)弁護士団活動、プロボノ活動など低報酬または無報酬で行う公益業務	度数	171	121	89	14	4
	%	42.1	29.8	21.9	3.4	1.0
(カ)調停員、非常勤裁判官、仲裁人など司法関係の活動	度数	393	6	2	0	0
	%	96.8	1.5	0.5	0.0	0.0
(キ)大学(院)教員・チューターなどとしての教育活動	度数	341	43	17	0	0
	%	84.0	10.6	4.2	0.0	0.0
(ク)社会における活動	度数	346	44	7	1	1
	%	85.2	10.8	1.7	0.2	0.2
(ケ)弁護士会における活動	度数	96	162	121	21	1
	%	23.6	39.9	29.8	5.2	0.2
(コ)その他	度数	387	3	4	1	2
	%	95.3	0.7	1.0	0.2	0.5

		40～49%	50～59%	60～69%	70～79%	80～89%
(ア)受任してクライアントから報酬を受領する弁護士業務	度数	38	41	45	46	46
	%	9.4	10.1	11.1	11.3	11.3
(イ)受任していない案件についての補助的業務	度数	14	14	16	17	11
	%	3.4	3.4	3.9	4.2	2.7
(ウ)企業・官公庁等の組織内弁護士としての業務	度数	2	1	1	2	1
	%	0.5	0.2	0.2	0.5	0.2
(エ)国選弁護や法律扶助など公的機関から報酬を得て行う弁護士業務	度数	16	10	8	3	3
	%	3.9	2.5	2.0	0.7	0.7
(オ)弁護団活動、プロボノ活動など低報酬または無報酬で行う公益業務	度数	1	0	0	1	0
	%	0.2	0.0	0.0	0.2	0.0
(カ)調停員、非常勤裁判官、仲裁人など司法関係の活動	度数	0	0	0	0	0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(キ)大学(院)教員・チューターなどとしての教育活動	度数	0	0	0	0	0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(ク)社会における活動	度数	0	0	1	1	0
	%	0.0	0.0	0.2	0.2	0.0
(ケ)弁護士会における活動	度数	0	0	0	0	0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(コ)その他	度数	0	1	1	0	1
	%	0.0	0.2	0.2	0.0	0.2
		90～99%	100%	無回答	合計	
(ア)受任してクライアントから報酬を受領する弁護士業務	度数	24	1	5	406	
	%	5.9	0.2	1.2	100.0	
(イ)受任していない案件についての補助的業務	度数	16	8	5	406	
	%	3.9	2.0	1.2	100.0	
(ウ)企業・官公庁等の組織内弁護士としての業務	度数	10	15	5	406	
	%	2.5	3.7	1.2	100.0	
(エ)国選弁護や法律扶助など公的機関から報酬を得て行う弁護士業務	度数	1	0	5	406	
	%	0.2	0.0	1.2	100.0	
(オ)弁護団活動、プロボノ活動など低報酬または無報酬で行う公益業務	度数	0	0	5	406	
	%	0.0	0.0	1.2	100.0	
(カ)調停員、非常勤裁判官、仲裁人など司法関係の活動	度数	0	0	5	406	
	%	0.0	0.0	1.2	100.0	
(キ)大学(院)教員・チューターなどとしての教育活動	度数	0	0	5	406	
	%	0.0	0.0	1.2	100.0	
(ク)社会における活動	度数	0	0	5	406	
	%	0.0	0.0	1.2	100.0	
(ケ)弁護士会における活動	度数	0	0	5	406	
	%	0.0	0.0	1.2	100.0	
(コ)その他	度数	0	1	5	406	
	%	0.0	0.2	1.2	100.0	

問6-3業務ごとに労働時間に占める割合【集計表】

	平均値	中央値	標準偏差	度数
問6-3(ア)受任してクライアントから報酬を受領する弁護士業務	44.1	50.0	30.5	406
問6-3(イ)受任していない案件についての補助的業務	18.9	0.0	30.5	406
問6-3(ウ)企業・官公庁等の組織内弁護士としての業務	7.3	0.0	24.9	406
問6-3(エ)国選弁護や法律扶助など公的機関から報酬を得て行う弁護士業務	15.1	10.0	16.5	406
問6-3(オ)弁護団活動、プロボノ活動など、低報酬または無報酬で行う公益業務	5.1	5.0	7.1	406
問6-3(カ)調停員、非常勤裁判官、仲裁人など、司法関係の活動	0.1	0.0	1.1	406
問6-3(キ)大学(院)教員・チューターなどとしての教育活動	0.9	0.0	2.6	406
問6-3(ク)社会における活動	1.1	0.0	5.3	406
問6-3(ケ)弁護士会における活動	6.2	5.0	5.7	406
問6-3(コ)その他	1.1	0.0	8.0	406

問7民事分野の業務時間割合

		0%	1～9%	10～19%	20～29%	30～39%
(ア)訴訟案件	度数	33	8	30	63	96
	%	8.1	2.0	7.4	15.5	23.6
(イ)調停案件	度数	89	39	98	96	58
	%	21.9	9.6	24.1	23.6	14.3
(ウ)その他裁判所手続案件	度数	126	81	140	44	10
	%	31.0	20.0	34.5	10.8	2.5
(エ)その他紛争案件	度数	79	31	118	91	38
	%	19.5	7.6	29.1	22.4	9.4
(オ)依頼者のための交渉、調査、文書作成	度数	91	63	125	52	24
	%	22.4	15.5	30.8	12.8	5.9
(カ)組織内弁護士としての交渉、助言、調査、文書作成など	度数	359	5	2	3	0
	%	88.4	1.2	0.5	0.7	0.0
(キ)その他非紛争案件	度数	333	32	31	4	1
	%	82.0	7.9	7.6	1.0	0.2

		40～49%	50～59%	60～69%	70～79%	80～89%
(ア)訴訟案件	度数	73	49	30	15	6
	%	18.0	12.1	7.4	3.7	1.5
(イ)調停案件	度数	14	8	0	1	1
	%	3.4	2.0	0.0	0.2	0.2
(ウ)その他裁判所手続案件	度数	2	1	0	0	0
	%	0.5	0.2	0.0	0.0	0.0
(エ)その他紛争案件	度数	21	18	7	0	0
	%	5.2	4.4	1.7	0.0	0.0
(オ)依頼者のための交渉、調査、文書作成	度数	15	7	6	5	4
	%	3.7	1.7	1.5	1.2	1.0
(カ)組織内弁護士としての交渉、助言、調査、文書作成など	度数	4	2	2	3	3
	%	1.0	0.5	0.5	0.7	0.7
(キ)その他非紛争案件	度数	0	1	0	0	0
	%	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0

		90～99%	100%	無回答	合計
(ア)訴訟案件	度数	1	0	2	406
	%	0.2	0.0	0.5	100.0
(イ)調停案件	度数	0	0	2	406
	%	0.0	0.0	0.5	100.0
(ウ)その他裁判所手続案件	度数	0	0	2	406
	%	0.0	0.0	0.5	100.0
(エ)その他紛争案件	度数	0	1	2	406
	%	0.0	0.2	0.5	100.0
(オ)依頼者のための交渉、調査、文書作成	度数	7	5	2	406
	%	1.7	1.2	0.5	100.0
(カ)組織内弁護士としての交渉、助言、調査、文書作成など	度数	5	16	2	406
	%	1.2	3.9	0.5	100.0
(キ)その他非紛争案件	度数	0	2	2	406
	%	0.0	0.5	0.5	100.0

問7民事分野の業務時間割合【集計表】

	平均値	中央値	標準偏差	度数
問7(ア)訴訟案件	33.8	30.0	19.0	406
問7(イ)調停案件	15.3	15.0	13.2	406
問7(ウ)その他裁判所手続案件	8.1	5.0	8.2	406
問7(エ)その他紛争案件	17.0	15.0	15.3	406
問7(オ)依頼者のための交渉、調査、文書作成	16.3	10.0	21.0	406
問7(カ)組織内弁護士としての、交渉、助言、調査、文書作成など	7.4	0.0	24.1	406
問7(キ)その他非紛争案件	2.1	0.0	8.3	406

問8業務分野別の労働時間配分

		1まったく時間を使わなかった	2ほとんど時間を使わなかった	3ある程度の時間を使った	4かなりの時間を使った	無回答	合計
問8-1刑事弁護	度数	57	62	213	71	3	406
	%	14.0	15.3	52.5	17.5	0.7	100.0
問8-2少年事件	度数	198	74	104	23	7	406
	%	48.8	18.2	25.6	5.7	1.7	100.0
問8-3犯罪被害者支援	度数	312	44	36	3	11	406
	%	76.8	10.8	8.9	0.7	2.7	100.0
問8-4遺言・相続	度数	64	55	218	62	7	406
	%	15.8	13.5	53.7	15.3	1.7	100.0
問8-5近隣関係問題	度数	151	137	106	5	7	406
	%	37.2	33.7	26.1	1.2	1.7	100.0
問8-6不動産売買	度数	143	117	125	15	6	406
	%	35.2	28.8	30.8	3.7	1.5	100.0
問8-7建築紛争	度数	194	87	87	32	6	406
	%	47.8	21.4	21.4	7.9	1.5	100.0
問8-8債権回収	度数	77	119	172	32	6	406
	%	19.0	29.3	42.4	7.9	1.5	100.0
問8-9労働災害	度数	236	81	68	15	6	406
	%	58.1	20.0	16.7	3.7	1.5	100.0
問8-10外国人の人権問題	度数	325	45	23	4	9	406
	%	80.0	11.1	5.7	1.0	2.2	100.0
問8-11消費者側	度数	171	97	105	27	6	406
	%	42.1	23.9	25.9	6.7	1.5	100.0
問8-12業者側	度数	305	58	28	8	7	406
	%	75.1	14.3	6.9	2.0	1.7	100.0
問8-13環境・公害問題	度数	348	22	23	6	7	406
	%	85.7	5.4	5.7	1.5	1.7	100.0

問8-14原告側	度数	94	43	170	93	6	406
	%	23.2	10.6	41.9	22.9	1.5	100.0
問8-15被告・保険会社側	度数	253	41	62	42	8	406
	%	62.3	10.1	15.3	10.3	2.0	100.0
問8-16患者側	度数	298	41	47	13	7	406
	%	73.4	10.1	11.6	3.2	1.7	100.0
問8-17医師・病院側	度数	360	12	14	14	6	406
	%	88.7	3.0	3.4	3.4	1.5	100.0
問8-18国内事件	度数	61	26	153	160	6	406
	%	15.0	6.4	37.7	39.4	1.5	100.0
問8-19国際事件	度数	329	37	28	5	7	406
	%	81.0	9.1	6.9	1.2	1.7	100.0
問8-20貸し手側	度数	155	86	120	38	7	406
	%	38.2	21.2	29.6	9.4	1.7	100.0
問8-21借り手側	度数	198	111	79	12	6	406
	%	48.8	27.3	19.5	3.0	1.5	100.0
問8-22労働者側	度数	163	88	107	40	8	406
	%	40.1	21.7	26.4	9.9	2.0	100.0
問8-23使用者側	度数	191	85	96	28	6	406
	%	47.0	20.9	23.6	6.9	1.5	100.0
問8-24個人代理	度数	327	23	41	8	7	406
	%	80.5	5.7	10.1	2.0	1.7	100.0
問8-25企業代理	度数	381	5	9	4	7	406
	%	93.8	1.2	2.2	1.0	1.7	100.0
問8-26行政機関代理	度数	368	9	12	10	7	406
	%	90.6	2.2	3.0	2.5	1.7	100.0
問8-27個人・零細企業代理	度数	361	24	10	4	7	406
	%	88.9	5.9	2.5	1.0	1.7	100.0
問8-28その他企業代理	度数	385	8	3	3	7	406
	%	94.8	2.0	0.7	0.7	1.7	100.0
問8-29任意整理・個人再生・個人破産	度数	85	41	158	117	5	406
	%	20.9	10.1	38.9	28.8	1.2	100.0
問8-30企業倒産・整理・再生	度数	205	68	91	34	8	406
	%	50.5	16.7	22.4	8.4	2.0	100.0
問8-31破産管財人・再生監督委員	度数	226	44	95	29	12	406
	%	55.7	10.8	23.4	7.1	3.0	100.0
問8-32企業合併・買収	度数	305	31	41	22	7	406
	%	75.1	7.6	10.1	5.4	1.7	100.0
問8-33独占禁止	度数	329	37	24	9	7	406
	%	81.0	9.1	5.9	2.2	1.7	100.0
問8-34知的財産	度数	297	61	28	12	8	406
	%	73.2	15.0	6.9	3.0	2.0	100.0
問8-35涉外・国際取引	度数	323	23	29	23	8	406
	%	79.6	5.7	7.1	5.7	2.0	100.0
問8-36その他の企業法務	度数	207	45	86	61	7	406
	%	51.0	11.1	21.2	15.0	1.7	100.0

問9依頼者の種類と労働時間配分(%)

		0%	1~9%	10~19%	20~29%	30~39%
(ア)個人(扶助・国選)	度数	71	45	72	55	55
	%	17.5	11.1	17.7	13.5	13.5
(イ)個人(ア以外)	度数	63	19	41	46	48
	%	15.5	4.7	10.1	11.3	11.8
(ウ)全国規模の大企業	度数	266	13	23	11	13
	%	65.5	3.2	5.7	2.7	3.2
(エ)地元の大企業	度数	310	22	30	26	10
	%	76.4	5.4	7.4	6.4	2.5
(オ)中小企業	度数	101	38	118	62	32
	%	24.9	9.4	29.1	15.3	7.9
(カ)官公庁	度数	335	20	25	9	2
	%	82.5	4.9	6.2	2.2	0.5
(キ)その他	度数	354	12	24	6	2
	%	87.2	3.0	5.9	1.5	0.5

		40~49%	50~59%	60~69%	70~79%	80~89%
(ア)個人(扶助・国選)	度数	32	24	24	7	4
	%	7.9	5.9	5.9	1.7	1.0
(イ)個人(ア以外)	度数	57	37	37	28	19
	%	14.0	9.1	9.1	6.9	4.7
(ウ)全国規模の大企業	度数	9	13	5	9	10
	%	2.2	3.2	1.2	2.2	2.5
(エ)地元の大企業	度数	1	0	0	0	0
	%	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0
(オ)中小企業	度数	19	12	5	9	1
	%	4.7	3.0	1.2	2.2	0.2
(カ)官公庁	度数	0	2	2	0	1
	%	0.0	0.5	0.5	0.0	0.2
(キ)その他	度数	0	1	1	0	0
	%	0.0	0.2	0.2	0.0	0.0

		90~99%	100%	無回答	合計
(ア)個人(扶助・国選)	度数	8	4	5	406
	%	2.0	1.0	1.2	100.0
(イ)個人(ア以外)	度数	6	0	5	406
	%	1.5	0.0	1.2	100.0
(ウ)全国規模の大企業	度数	12	17	5	406
	%	3.0	4.2	1.2	100.0
(エ)地元の大企業	度数	0	2	5	406
	%	0.0	0.5	1.2	100.0
(オ)中小企業	度数	2	2	5	406
	%	0.5	0.5	1.2	100.0
(カ)官公庁	度数	0	5	5	406
	%	0.0	1.2	1.2	100.0
(キ)その他	度数	0	1	5	406
	%	0.0	0.2	1.2	100.0

問9依頼者の種類と労働時間配分(%)【集計表】

	平均値	中央値	標準偏差	度数
問9(ア)個人(扶助・国遣)	24.4	20.0	23.5	406
問9(イ)個人(ア以外)	33.8	30.0	25.5	406
問9(ウ)全国規模の大企業	16.2	0.0	30.2	406
問9(エ)地元の大企業	3.8	0.0	10.1	406
問9(オ)中小企業	16.4	10.0	18.4	406
問9(カ)官公庁	3.5	0.0	13.5	406
問9(キ)その他	1.8	0.0	7.5	406

問10弁護士をしている理由

		1ほとんどあ てはまらない	2あてはま らない、どち らかといえ ば	3あてはま る、どち らかとい え	4かなりあ てはまる	無回答	合計
問10-1社会正義の実現	度数	45	68	206	85	2	406
	%	11.1	16.7	50.7	20.9	0.5	100.0
問10-2在野性に魅力	度数	59	96	164	84	3	406
	%	14.5	23.6	40.4	20.7	0.7	100.0
問10-3経済的に恵まれている	度数	77	152	141	34	2	406
	%	19.0	37.4	34.7	8.4	0.5	100.0
問10-4自由で独立して活動できる	度数	26	36	149	193	2	406
	%	6.4	8.9	36.7	47.5	0.5	100.0
問10-5知的に興味深い	度数	23	46	168	167	2	406
	%	5.7	11.3	41.4	41.1	0.5	100.0
問10-6将来のキャリアアップ	度数	77	135	132	60	2	406
	%	19.0	33.3	32.5	14.8	0.5	100.0
問10-7ワーク・ライフ・バランス	度数	104	135	112	52	3	406
	%	25.6	33.3	27.6	12.8	0.7	100.0
問10-8せっかく取得した資格活かす	度数	27	45	188	144	2	406
	%	6.7	11.1	46.3	35.5	0.5	100.0

問11-1年収

	200万未満	200万以上 500万未満	500万以上 1000万未 満	1000万以上 2000万未 満	2000万以 上	無回答	合計
度数	5	57	225	107	9	3	406
%	1.2	14.0	55.4	26.4	2.2	0.7	100.0

問11-2年収3年前からの増減

	1減った	2減った、ど ちらかとい え	3変わらず	4増えた、ど ちらかとい え	5増えた	9無回答	合計
度数	40	38	63	129	134	2	406
%	9.9	9.4	15.5	31.8	33.0	0.5	100.0

問12 弁護士としての満足度

		あてはまらない	1不満足	2不満足, どちらかといえば	3満足, どちらかといえば	4満足
問12-1 弁護士職業の満足度	度数	0	9	73	231	91
	%	0.0	2.2	18.0	56.9	22.4
問12-2(1) 日常的に従事している仕事の責任の軽重	度数	0	10	47	228	117
	%	0.0	2.5	11.6	56.2	28.8
問12-2(2) 日常的に従事している業務に対する社会からの評価	度数	0	11	62	235	94
	%	0.0	2.7	15.3	57.9	23.2
問12-2(3) 日常的に従事している業務の分野	度数	0	6	65	236	96
	%	0.0	1.5	16.0	58.1	23.6
問12-2(4) 日常的に従事している業務の知的・技能的難易度	度数	0	10	65	254	74
	%	0.0	2.5	16.0	62.6	18.2
問12-2(5) 日常的に従事している業務の社会的な意義	度数	0	8	58	236	101
	%	0.0	2.0	14.3	58.1	24.9
問12-2(6) 業務の内容から見た自分の収入あるいは給与の額	度数	0	37	98	194	73
	%	0.0	9.1	24.1	47.8	18.0
問12-2(7) 事務所内での昇進の可能性	度数	175	19	51	111	48
	%	43.1	4.7	12.6	27.3	11.8
問12-2(8) 案件が安定的に確保できること	度数	0	72	125	154	52
	%	0.0	17.7	30.8	37.9	12.8
問12-2(9) 自分のスキルを向上させる機会	度数	0	18	102	198	85
	%	0.0	4.4	25.1	48.8	20.9
問12-2(10) 自分の労働時間の管理の自由度	度数	0	27	67	162	147
	%	0.0	6.7	16.5	39.9	36.2
問12-2(11) 労働時間との釣り合いから見た自分の収入あるいは給与の額	度数	0	45	107	172	77
	%	0.0	11.1	26.4	42.4	19.0
問12-2(12) 職場の同僚(先輩、後輩の弁護士を含む)との関係	度数	52	16	27	159	149
	%	12.8	3.9	6.7	39.2	36.7
問12-2(13) 産休や育児休暇、介護休暇を取得することに対する事務所の理解	度数	142	26	46	120	67
	%	35.0	6.4	11.3	29.6	16.5
問12-2(14) 国選弁護や民事法律扶助などの公益的な弁護士活動を行えること	度数	30	23	43	199	109
	%	7.4	5.7	10.6	49.0	26.8
問12-2(15) 弁護士会の会務活動	度数	28	31	77	194	73
	%	6.9	7.6	19.0	47.8	18.0
問12-2(16) 弁護士としてのキャリア・アップの可能性	度数	30	26	106	184	57
	%	7.4	6.4	26.1	45.3	14.0

		無回答	合計
問12-1 弁護士職業の満足度	度数	2	406
	%	0.5	100.0
問12-2(1) 日常的に従事している仕事の責任の軽重	度数	4	406
	%	1.0	100.0
問12-2(2) 日常的に従事している業務に対する社会からの評価	度数	4	406
	%	1.0	100.0
問12-2(3) 日常的に従事している業務の分野	度数	3	406
	%	0.7	100.0
問12-2(4) 日常的に従事している業務の知的・技能的難易度	度数	3	406
	%	0.7	100.0
問12-2(5) 日常的に従事している業務の社会的な意義	度数	3	406
	%	0.7	100.0
問12-2(6) 業務の内容から見た自分の収入あるいは給与の額	度数	4	406
	%	1.0	100.0
問12-2(7) 事務所内での昇進の可能性	度数	2	406
	%	0.5	100.0
問12-2(8) 案件が安定的に確保できること	度数	3	406
	%	0.7	100.0
問12-2(9) 自分のスキルを向上させる機会	度数	3	406
	%	0.7	100.0
問12-2(10) 自分の労働時間の管理の自由度	度数	3	406
	%	0.7	100.0
問12-2(11) 労働時間との釣り合いから見た自分の収入あるいは給与の額	度数	5	406
	%	1.2	100.0
問12-2(12) 職場の同僚(先輩、後輩の弁護士を含む)との関係	度数	3	406
	%	0.7	100.0
問12-2(13) 産休や育児休暇、介護休暇を取得することに対する事務所の理解	度数	5	406
	%	1.2	100.0
問12-2(14) 国選弁護や民事法律扶助などの公益的な弁護活動を行えること	度数	2	406
	%	0.5	100.0
問12-2(15) 弁護士会の会務活動	度数	3	406
	%	0.7	100.0
問12-2(16) 弁護士としてのキャリア・アップの可能性	度数	3	406
	%	0.7	100.0

問13-1-2 キャリアを積むうえでの負担

		0該当せず	1負担にならず	2負担になっている	9無回答	合計
生活費を得ること	度数	NA	238	149	19	406
	%	NA	58.6	36.7	4.7	100.0
家事	度数	NA	312	84	10	406
	%	NA	76.8	20.7	2.5	100.0
育児	度数	268	65	64	9	406
	%	66.0	16.0	15.8	2.2	100.0
介護	度数	243	145	8	10	406
	%	59.9	35.7	2.0	2.5	100.0

問13-1-5その他

	1記入あり	9記入なし	合計
度数	6	400	406
%	1.5	98.5	100.0

※家事負担については、「該当せず」はありえないので、0該当せずはすべて1負担にならずにリコード
 ※育児負担については、子供の数0のケースはすべて0該当せずにリコード、子供の数3で育児負担が0該当せずのケースは1負担にならずにリコードしている。
 ※介護負担については、介護を要する家族数が質問紙から欠落しており、同様のチェックは行っていない。

問13-2登録後出産有無

	1はい	2いいえ	9無回答	合計
度数	122	278	6	406
%	30.0	68.5	1.5	100.0

問13-2登録後出産の影響(登録後出産ありのみ)

		1あった	2なかった	3わからない	無回答	合計
問13-2s1(1) 収入が減った	度数	28	86	8	0	122
	%	23.0	70.5	6.6	0.0	100.0
問13-2s1(2) 顧問先を失った	度数	2	113	7	0	122
	%	1.6	92.6	5.7	0.0	100.0
問13-2s1(3) 事務所をやめざるをえなかった	度数	3	114	5	0	122
	%	2.5	93.4	4.1	0.0	100.0
問13-2s1(4) 昇給が遅れた	度数	5	109	8	0	122
	%	4.1	89.3	6.6	0.0	100.0
問13-2s1(5) 経営者弁護士への昇進が遅れた	度数	1	112	9	0	122
	%	0.8	91.8	7.4	0.0	100.0
問13-2s1(6) 顧客が増えた	度数	6	105	11	0	122
	%	4.9	86.1	9.0	0.0	100.0
問13-2s1(7) 新規分野に進出した	度数	4	108	5	5	122
	%	3.3	88.5	4.1	4.1	100.0
問13-2s1(8) その他	度数	3	0	0	119	122
	%	2.5	0.0	0.0	97.5	100.0

問13-2登録後産休育休取得有無

		1取得した	2取得しなかった	合計
問13-2s2a-1一人目産休育休取得有無	度数	37	84	121
	%	30.6	69.4	100.0
問13-2s2a-2二人目産休育休取得有無	度数	5	16	21
	%	23.8	76.2	100.0
問13-2s2a-3三人目産休育休取得有無	度数	0	4	4
	%	0.0	100.0	100.0

問13-2s2a-1s 取得した産休育休の期間(一人目)

日数	0	1	2	3	10	14	20	30	55
度数	6	2	1	1	1	1	3	2	1
%	1.5	0.5	0.2	0.2	0.2	0.2	0.7	0.5	0.2

日数	60	65	70	80	90	95	非該当	合計
度数	3	3	3	4	2	1	372	406
%	0.7	0.7	0.7	1.0	0.5	0.2	91.6	100.0

問13-2s2a-2s取得した産休育休の期間(二人目)

日数	1	90	360	365	395	非該当 無回答	合計
度数	1	1	1	1	1	401	406
%	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	98.8	100.0

問13-2s2a-3s取得した産休育休の期間(三人目)

	非該当 無回答
度数	406
%	100.0

問13-2ベビーシッター利用有無

		1利用した	2利用しなかつた	合計
1人目の子ども	度数	11	96	107
	%	10.3	89.7	100.0
2人目の子ども	度数	4	15	19
	%	21.1	78.9	100.0
3人目の子ども	度数	0	3	3
	%	0.0	100.0	100.0

問14-1理想とするワーク・ライフ・バランス

	1仕事を優先するのが理想だ	2個人・家庭生活を優先するのが理想だ	3仕事と個人・家庭生活の両方をともに重視するのが理想だ	無回答	合計
度数	23	63	296	24	406
%	5.7	15.5	72.9	5.9	100.0

問14-2-1仕事忙しく個人・家庭生活時間持てない

問14-2-2個人・家庭生活負担多く仕事の時間持てない

		1そう思わない	2そう思わない、どちらかといえば	3そう思う、どちらかといえば	4そう思う	無回答	合計
問14_2_1仕事忙しく個人・家庭生活時間持てない	度数	74	116	141	74	1	406
	%	18.2	28.6	34.7	18.2	0.2	100.0
問14_2_2個人・家庭生活負担多く仕事の時間持てない	度数	219	147	26	11	3	406
	%	53.9	36.2	6.4	2.7	0.7	100.0

問14-3-1仕事の時間

問14-3-2家事・育児・介護の時間

問14-3-3趣味・リフレッシュの時間

		1ほとんど取れていない	2あまり取れていない	3まあ取れている	4かなり取れている	無回答	合計
問14_3_1仕事の時間	度数	1	19	202	183	1	405
	%	0.2	4.7	49.9	45.2	0.2	100.0
問14_3_2家事・育児・介護の時間	度数	60	151	167	24	4	402
	%	14.9	37.6	41.5	6.0	1.0	100.0
問14_3_3趣味・リフレッシュの時間	度数	76	147	154	28	1	405
	%	18.8	36.3	38.0	6.9	0.2	100.0

問14-4ワーク・ライフ・バランス改善のため必要なこと(OA)

	1記入あり	9無回答	合計
度数	77	329	406
%	19.0	81.0	100.0

問15-1介護士としての将来への不安

	1ほとんど不安はない	2不安はない、どちらかといえば	3不安がある、どちらかといえば	4かなり不安がある	9無回答	合計
度数	13	63	203	125	2	406
%	3.2	15.5	50.0	30.8	0.5	100.0

問15-2将来への不安3年前からの増減

	1不安が増した	2不安が増した、どちらかといえば	3変わらない	4不安が減った、どちらかといえば	5不安が減った	9無回答	合計
度数	69	115	159	51	9	3	406
%	17.0	28.3	39.2	12.6	2.2	0.7	100.0

問15-3将来への不安の変化内容(OA)

	1記入あり	9記入なし	合計
度数	182	224	406
%	44.8	55.2	100.0

問15-4将来への不安

		0職場の性質上該当せず	1ほとんど不安はない	2不安はない、どちらかといえば	3不安がある、どちらかといえば	4かなり不安がある	合計
問15-4(1) 自分の事件処理能力	度数	0	34	139	191	41	405
	%	0.0	8.4	34.3	47.2	10.1	100.0
問15-4(2) 安定した収入の確保	度数	0	20	71	194	120	405
	%	0.0	4.9	17.5	47.9	29.6	100.0
問15-4(3) 新たな顧客の獲得	度数	13	14	55	181	142	405
	%	3.2	3.5	13.6	44.7	35.1	100.0
問15-4(4) 顧客の信用の獲得	度数	0	36	183	152	34	405
	%	0.0	8.9	45.2	37.5	8.4	100.0
問15-4(5) 懲戒請求を受ける可能性があること	度数	0	96	143	136	30	405
	%	0.0	23.7	35.3	33.6	7.4	100.0
問15-4(6) 弁護過誤を起こす可能性があること	度数	0	54	131	191	29	405
	%	0.0	13.3	32.3	47.2	7.2	100.0
問15-4(7) 弁護士会の会務の負担の大きさ	度数	0	113	172	83	37	405
	%	0.0	27.9	42.5	20.5	9.1	100.0
問15-4(8) 無償の公益的活動の負担の大きさ	度数	0	111	188	79	27	405
	%	0.0	27.4	46.4	19.5	6.7	100.0
問15-4(9) 自己研さん、スキルアップ等の時間の確保	度数	0	38	122	201	44	405
	%	0.0	9.4	30.1	49.6	10.9	100.0
問15-4(10) 事務所から独立できるか	度数	153	68	69	79	35	404
	%	37.9	16.8	17.1	19.6	8.7	100.0
問15-4(11) 結婚・出産・育児・介護によるワーク・ライフ・バランスの確保	度数	0	76	116	127	85	404
	%	0.0	18.8	28.7	31.4	21.0	100.0

問15-5最も不安を感じる点

	(1) 自分の事件処理能力	(2) 安定した収入の確保	(3) 新たな顧客の獲得	(4) 顧客の信用の獲得	(5) 懲戒請求を受ける可能性があること	(6) 弁護過誤を起こす可能性があること	(7) 弁護士会の会務の負担の大きさ	(8) 無償の公益的活動の負担の大きさ
度数	30	184	59	9	8	15	5	2
%	7.4	45.3	14.5	2.2	2.0	3.7	1.2	0.5

	(9) 自己研さん、スキルアップ等の時間の確保	(10) 事務所から独立できるか	(11) ワーク・ライフ・バランスの確保	88無効回答	合計
度数	14	12	55	13	406
%	3.4	3.0	13.5	3.2	100.0

問15-6その他、将来への不安内容(OA)

	1記入あり	9記入なし	合計
度数	52	354	406
%	12.8	87.2	100.0

問16業務分野についての評価

		1難易度高い と思う	1社会的意 義高いと思 う	1収益性高 いと思う	1わからない
問16-1-1刑事弁護	度数	106	344	12	22
	%	26.1	84.7	3.0	5.4
問16-2-1少年事件	度数	88	348	2	31
	%	21.7	85.7	0.5	7.6
問16-3-1犯罪被害者支援	度数	44	282	1	90
	%	10.8	69.5	0.2	22.2
問16-4-1遺言・相続	度数	86	101	279	39
	%	21.2	24.9	68.7	9.6
問16-5-1近隣関係問題	度数	95	86	4	153
	%	23.4	21.2	1.0	37.7
問16-6-1不動産売買	度数	51	45	196	99
	%	12.6	11.1	48.3	24.4
問16-7-1建築紛争	度数	235	76	45	82
	%	57.9	18.7	11.1	20.2
問16-8-1債権回収	度数	33	48	131	128
	%	8.1	11.8	32.3	31.5
問16-9-1労働災害	度数	102	211	30	94
	%	25.1	52.0	7.4	23.2
問16-10-1外国人の人権問題	度数	118	234	0	102
	%	29.1	57.6	0.0	25.1
問16-11-1消費者側	度数	99	302	15	44
	%	24.4	74.4	3.7	10.8
問16-12-1業者側	度数	50	87	62	164
	%	12.3	21.4	15.3	40.4
問16-13-1環境・公害問題	度数	136	272	2	73
	%	33.5	67.0	0.5	18.0
問16-14-1原告側	度数	77	115	230	52
	%	19.0	28.3	56.7	12.8
問16-15-1被告・保険会社側	度数	54	63	116	147
	%	13.3	15.5	28.6	36.2
問16-16-1患者側	度数	240	209	55	54
	%	59.1	51.5	13.5	13.3
問16-17-1医師・病院側	度数	214	107	82	92
	%	52.7	26.4	20.2	22.7
問16-18-1国内事件	度数	43	143	50	98
	%	10.6	35.2	12.3	24.1
問16-19-1国際事件	度数	126	95	7	159
	%	31.0	23.4	1.7	39.2
問16-20-1貸し手側	度数	20	60	105	121
	%	4.9	14.8	25.9	29.8
問16-21-1借り手側	度数	23	94	27	147
	%	5.7	23.2	6.7	36.2
問16-22-1労働者側	度数	77	246	32	58
	%	19.0	60.6	7.9	14.3
問16-23-1使用者側	度数	72	123	81	99
	%	17.7	30.3	20.0	24.4
問16-24-1個人代理	度数	123	182	2	136
	%	30.3	44.8	0.5	33.5
問16-25-1企業代理	度数	117	113	27	166
	%	28.8	27.8	6.7	40.9

問16-26-1行政機関代理	度数	116	99	25	170
	%	28.6	24.4	6.2	41.9
問16-27-1個人・零細企業代理	度数	142	85	14	181
	%	35.0	20.9	3.4	44.6
問16-28-1その他企業代理	度数	136	65	43	186
	%	33.5	16.0	10.6	45.8
問16-29-1任意整理・個人再生・個人破産	度数	26	197	69	72
	%	6.4	48.5	17.0	17.7
問16-30-1企業倒産・整理・再生	度数	110	160	120	68
	%	27.1	39.4	29.6	16.7
問16-31-1破産管財人・再生監督委員	度数	121	154	133	68
	%	29.8	37.9	32.8	16.7
問16-32-1企業合併・買収	度数	175	58	128	142
	%	43.1	14.3	31.5	35.0
問16-33-1独占禁止	度数	176	53	81	158
	%	43.3	13.1	20.0	38.9
問16-34-1知的財産	度数	190	51	76	144
	%	46.8	12.6	18.7	35.5
問16-35-1涉外・国際取引	度数	193	45	86	148
	%	47.5	11.1	21.2	36.5
問16-36-1その他の企業法務	度数	103	53	85	169
	%	25.4	13.1	20.9	41.6

※全406ケースのうちそれぞれの項目に該当する回答をした度数と%

F1性別

	1男性	2女性	9無回答	合計
度数	289	113	4	406
%	71.2	27.8	1.0	100.0

F2年代

	20代	30代	40代	50代	99無回答	合計
度数	18	308	64	6	10	406
%	4.4	75.9	15.8	1.5	2.5	100.0

F3配偶者の有無

	1いる	2いない	9無回答	合計
度数	266	139	1	406
%	65.5	34.2	0.2	100.0

F3-1配偶者の職業

	1弁護士	2裁判官または検察官	3その他の公務員	4民間企業の役員・従業員	5自営業	6その他	7無職
度数	51	5	22	81	16	32	58
%	12.6	1.2	5.4	20.0	3.9	7.9	14.3

	8非該当	9無回答	合計
度数	140	1	406
%	34.5	0.2	100.0

※F3-2配偶者年収については、質問紙の不備により、700-1000万円のカテゴリが回答欄から欠落していた。9ケースにおいてはこの前後のカテゴリの間に手書きで700-1000と記載していたため、700-1000として扱った。ただし、ここでの集計は第1回調査報告と同じカテゴリ区分でリコードされている。

F3-2配偶者年収

	200万未満	200万以上500万未満	500万以上1000万未満	1000万以上2000万未満	2000万以上	非該当無回答	合計
度数	89	78	67	16	1	155	406
%	21.9	19.2	16.5	3.9	0.2	38.2	100.0

F4-1未就学児童数

※児童・小学生・中学生がいけない場合には0を記入するように尋ねているが、いずれかに有効回答し、他方に無回答のケースがあった。これらのケースについては無回答は0人として集計した。※「子供の数」はF4-1とF4-2を合計した人数である。

F4-2小学生・中学生の数

F4子供の数

	人数	0人	1人	2人	3人	4人	合計
		度数					
未就学児童の数	度数	283	100	20	3	0	406
	%	69.7	24.6	4.9	0.7	0.0	100.0
小中学生の数	度数	387	13	4	2	0	406
	%	95.3	3.2	1.0	0.5	0.0	100.0
子どもの総数	度数	271	103	24	7	1	406
	%	66.7	25.4	5.9	1.7	0.2	100.0

F5出身学部(複数回答)

出身学部(複数回答)	F5-(1)	F5-(2)	F5-(3)	F5-(4)	F5-(5)	無回答
	法学部	その他文系	理系	その他学部	大学入学金なし	
度数	308	72	17	5	1	9
全ケースに占める%	75.9	17.7	4.2	1.2	0.2	2.2

F5法学部大学名

大学名	度数	%	大学名	度数	%
01東京大学	34	8.4	26九州大学	6	1.5
02早稲田大	29	7.1	29立教大学	4	1.0
03中央大学	25	6.2	31成蹊大学	1	0.2
04慶應義塾	28	6.9	32福岡大学	1	0.2
05一橋大学	18	4.4	33甲南大学	1	0.2
06明治大学	6	1.5	34新潟大学	1	0.2
07東北大学	8	2.0	35専修大学	2	0.5
08立命館大	7	1.7	37学習院大	3	0.7
09関西学院	4	1.0	46京都産業	1	0.2
10京都大学	21	5.2	48金沢大学	1	0.2
11神戸大学	4	1.0	50創価大学	1	0.2
12名古屋大	6	1.5	51大阪学院	1	0.2
13上智大学	6	1.5	52島根大学	1	0.2
14同志社大	8	2.0	53明治学院	2	0.5
16大阪大学	9	2.2	55龍谷大学	1	0.2
17北海道大	8	2.0	57熊本大学	1	0.2
18大阪市立	3	0.7	60神奈川大	1	0.2
19関西大学	5	1.2	61静岡大学	2	0.5
20広島大学	2	0.5	88その他大学	2	0.5
22法政大学	3	0.7	99非該当/無回答	135	33.3
23青山学院	4	1.0	合計	406	100.0

※F5の学部名については、複数学部中に在籍あるいは卒業したケースが6ケースあり、それらについては、それぞれの表においてカウントされている。

※問2-4において、法学士でない回答し、F5法学部大学名に回答しているケースが3ケースあり、そのうち1ケースでは当該法学部が学士(政治学)も授与していることが確認できたが、残りの2ケースについては法学士以外の学位を授与していることは確認できていない。これらの3ケースについてはリコード等の措置は取らずにそのまま集計した。

F5その他文系学部大学名

大学名	度数	%	大学名	度数	%
01東京大学	12	3.0	16大阪大学	3	0.7
02早稲田大	10	2.5	18大阪市立	1	0.2
04慶應義塾	6	1.5	20広島大学	2	0.5
05一橋大学	5	1.2	22法政大学	2	0.5
06明治大学	3	0.7	25横浜国立	1	0.2
08立命館大	2	0.5	34新潟大学	1	0.2
09関西学院	2	0.5	61静岡大学	1	0.2
10京都大学	1	0.2	88その他大学	8	2.0
11神戸大学	3	0.7	99非該当/無回答	340	83.7
13上智大学	1	0.2	合計	406	100.0
15首都大学	2	0.5			

F5理系学部大学名

	01東京大学	04慶應義塾	07東北大学	10京都大学	12名古屋大	26九州大学	88その他大学	99非該当 無回答	合計
度数	3	3	1	1	1	1	4	392	406
%	0.7	0.7	0.2	0.2	0.2	0.2	1.0	96.6	100.0

F5その他学部大学名

	10京都大学	88その他大学	99非該当 無回答	合計
度数	1	3	402	406
%	0.2	0.7	99.0	100.0

F5東大法学部卒業生

	東大法学部 出身	法学部以外 の東大法学部	東大法学部出 身合計	合計
度数	34	14	48	406
%	8.4	3.4	11.8	100.0

F5東大一橋早慶中央出身

	0その他出身	1東大、一橋、早稲田、慶 應、中央の学部出身	合計
度数	236	170	406
%	58.1	41.9	100.0

F6外国での学位(複数回答)

	F6-1 外国の学位なし	F6-(2) B.S./B.A. 等の学士号	F6-(3) LL.M.	F6-(4) LL.M.以外 の修士号	F6-(5) J.D.	F6-(6) J.D.以外の 博士号	F6-(7) その他	無回答
度数	323	1	5	1	0	0	1	75
全ケースに占める%	79.6	0.2	1.2	0.2	0.0	0.0	0.2	18.5

F6-1LL.M.取得時期

	弁護士資格 取得前	弁護士資格 取得後	8非該当	合計
度数	4	1	401	406
%	1.0	0.2	98.8	100.0

F7 弁護士になる前の職業

	F7-(1) 弁護士以外の 前職なし	F7-(2) 裁判官	F7-(3) 検察官	F7-(4) 裁判所事務 官・書記 官、検察事	F7-(5) 2-4以外の 公務員	F7-(6) 隣接法律専 門職	F7-(7) 民間企業の 役員・従業 員
度数(複数回答)	160	0	0	5	12	8	89
全ケースに占める%	39.4	0.0	0.0	1.2	3.0	2.0	21.9

	F7-(8) パート・アルバ イト等	F7-(9) その他の職 業	合計
度数(複数回答)	127	16	143
全ケースに占める%	31.3	3.9	102.7

F7-4裁判所書記官事務官勤務月数

	21	24	36	48	93	合計	非該当 無回答	合計
度数	1	1	1	1	1	5	401	406
%	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	1.2	98.8	100.0

F7-5公務員勤務月数

	2	24	36	60	96	120	156	230
度数	1	2	2	2	2	1	1	1
%	0.2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.2	0.2	0.2

	非該当 無回答	合計
度数	394	406
%	97.0	100.0

F7-6隣接法律専門職勤務月数

	10	24	36	48	60	65	96	非該当 無回答	合計
度数	1	1	1	1	1	1	1	399	406
%	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	98.3	100.0

F7-7民間企業役員従業員勤務月数

	2	3	4	6	12	15	17	18	19
度数	2	2	1	1	2	1	1	1	1
%	0.5	0.5	0.2	0.2	0.5	0.2	0.2	0.2	0.2

	21	22	24	33	36	37	39	47	48
度数	1	1	4	1	9	1	2	1	5
%	0.2	0.2	1.0	0.2	2.2	0.2	0.5	0.2	1.2

	59	60	69	72	84	85	89	90	96
度数	1	5	1	3	7	1	1	1	4
%	0.2	1.2	0.2	0.7	1.7	0.2	0.2	0.2	1.0

	108	120	127	132	144	148	156	180	204
度数	5	6	1	2	2	1	2	3	1
%	1.2	1.5	0.2	0.5	0.5	0.2	0.5	0.7	0.2

	228	246	252	非該当 無回答	合計
度数	1	1	1	319	406
%	0.2	0.2	0.2	78.6	100.0

F7-8パートアルバイト勤務月数

	2	3	5	6	7	12	18	24	30
度数	1	1	1	3	1	16	2	8	1
%	0.2	0.2	0.2	0.7	0.2	3.9	0.5	2.0	0.2

	32	36	42	48	54	60	66	72	84
度数	1	17	1	9	1	18	1	11	4
%	0.2	4.2	0.2	2.2	0.2	4.4	0.2	2.7	1.0

	96	108	120	144	非該当 無回答	合計
度数	9	1	13	1	285	406
%	2.2	0.2	3.2	0.2	70.2	100.0

F7-9その他職業勤務月数

	12	18	24	30	36	48	72	84	118
度数	2	1	1	1	4	1	1	1	1
%	0.5	0.2	0.2	0.2	1.0	0.2	0.2	0.2	0.2

	126	180	187	非該当 無回答	合計
度数	1	1	1	390	406
%	0.2	0.2	0.2	96.1	100.0